

جلد ۶۸ ماہ شوال المکرم ۱۳۷۰ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۱ء عدد ۱

مضامین

نشہ رات جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی ۲-۲

مقالات

۱۴-۵ اصحاب الاخذود مولانا ابوالکمال ندوی

۳۱-۱۸ گجرات کا بحری بیڑہ جناب مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی

دسبرج اسکا لری گجرات و بیگلر سوسائٹی

خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۳۱-۳۲

رفیق دار المصنفین

۵۴-۵۵ اقبال اور نیٹے جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے

پی ایچ ڈی، لکچرار فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

۶۸-۵۵ کرم خان رامپوری اور ان کا کلام جناب محمد علی خان صاحب اثر رامپوری

۶۳-۶۹ مضمون دہلی اردو اخبار نند جہ اسلامک کالج جناب مرزا صادق صاحب

ادبیات

۶۶-۶۴ نواب جعفر علی خان صاحب اثر لکھنوی

۶۶-۶۴ مسک عرفان

۸۰-۷۷ "م"

مطبوعات جدیدہ

مجلس دار

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی، صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی، رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی، "

(۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی، "

(۵) شاہ معین الدین احمد ندوی، مرتب

(۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، شریک مرتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشکلات

از جناب مولانا عبدلہ جاد صاحب بادی

حالات کے انقلاب نے معارف اور دارالافتاء کی دنیا میں جو تبدیلیاں ناگزیر کر دیں ان کا علم ناظرین کو چھپا ہوا نہیں
واقعات کا مناسبت بندہ کے اختیار میں نہیں، اور حالات کو اپنی خوشگوار ہون یا ناخوشگوار، بہر حال انسان کو ان کی تخلیق
پر قدرت نہیں اس کا کام صرف اس قدر ہے کہ ہر سنے ماحول میں اپنا رویہ اور اپنا عمل و کردار مقتضائے عقل و شریعت کے موافق
رکھے اور دارالافتاء کے کارکنوں اور پرانے خادموں نے اپنی چھوٹی سی دنیا کے اندر اجم اور اچانک اور غیر متوقع صورت حال
کے پیش آ جانے پر جو بہتر سے بہتر فیصلے اپنی فہم و بصیرت کے مطابق کر سکتے تھے، وہ کئے،

معارف کی ادارت ایک مستقل مجلس کے سپرد کر دی گئی، ادارہ کی مجلس انتظامیہ (منجنگ کمیٹی) کی صدارت کا سہرا
عہدہ بہار کے وزیر ترقیات اور دیرینہ قومی و ملی کارکن آرنیبل ڈاکٹر سید محمود کے سر بندھا، یہ وہی عہدہ جس کی زینت کبھی
نواب عماد الملک سید حسین بگڑی، اور پھر ان کے صاحبزادہ نواب محمد یار جنگ بہادر کی ذات سے رہ چکی ہو، نظامت علی
قرعہ انتخاب بالکل بجا مولانا شاہ معین الدین احمد مدنی سلمہ کے نام پر پڑا جو معارف کی ادارت ایک مدت سے چلے آئے ہیں
اور ناظم شعبہ انتظامی کے عہدہ پر مولانا مسعود علی مدنی فائز ہوئے جو ادارہ کے ابتدائی بانیوں میں سے ہیں اور گویا خلق
ہوئے ہیں انتظامی کاروبار کے لئے ان صورتوں میں حق بقدر رسید

مصلحتوں اور امتیاز کے اس مصرف صحیح کے ساتھ نئی بات صرف یہ ایک ہوئی کہ مجلس کارکن (ورکننگ کمیٹی) کی
صدارت ایک نااہل کے سر نہ ڈال دی، یہ منصب وہ جس پر اس سے قبل مفسر القرآن مولانا حمید الدین فراہی جیسے پیر علم و

اور مولانا محمد حبیب الرحمن خان شروانی صدر یار جنگ بہادر جیسے اویس و فاضل جلیل سر فراز رہ چکے ہیں انھیں ارجا کی جاتی
جاگتی مثال اس سے بڑھ کر اور کیا ملے گی کہ ان ناموروں کی جانشینی اس بے علم و بے عمل کے حصہ میں آئی، امور ضعیف
سیلیمان پڑا اور کبوترنا موٹ الکبڑاء کی صحیح تفسیر بجا کر روشن ہو گئی، یہ نیاز مند اگر اپنے فرایض تھوڑے بہت بھی ادا
کر سکے تو اس کی عورت صرف یہ کہ معارف کے ناظرین میں سے صد باہل دل اس کے حق میں توفیق خیر کی دعائیں کرتے رہیں

حسرت موہانی بھی آخر اللہ کو پیارے ہو گئے اور یہ ایک سخت دھچکا جو اردو ادب اور قومیت اسلامی دونوں کو بہرکت
پہنچا ہو، مرحوم اپنے وقت کے ایک بہترین شاعر تھے، اور نزل گوئی کے تو کنا چاہتے کہ بادشاہ ہی تھے، شوخی کیساتھ متانت
کا آسا دلآویز امتزاج کتر کسی کسی کے حصہ میں آیا ہو، اپنے رنگ میں فرد فرید تھے، کلام عاشقانہ تھا، فاسقانہ نہ تھا، شوخی
تھی بے حیائی نہ تھی، مزاحی تھی، ادباشی نہ تھی، معاملہ بندی تھی، فحاشی نہ تھی، بے تکلفی تھی، رکاکت نہ تھی، سنجیدگی تھی، تنقید
نہ تھی، ترکیبون کی صناعت، بندشوں کی لطافت، اسلوب کی نزاکت کا طاس سے اپنی نظیر بہ جدت میں اجنبیت نہ تھی، ندرت
تھی، طرفی تھی، اعجاز کی نہ تھی، مومن نسیم دہلوی کے رنگ کو پیٹے اپنا یا، پھر پھیلا یا، چمکایا، عشت جب جلا یا تو بنت علم کے
ساتھ شریعت، پردہ نشین خاتون کے ساتھ آشنائی کا دم، رقیبون کے غول درغول، بازار سی میسواؤں کے ساتھ کبھی
بھرا، کلام پڑھیے نودل میں سو روگداز پیدا ہوگا، ولولے بیدار ہونگے، تمنائیں انگوٹھا بیان لین گی، جذبات نفسانی میں
ہیجان ایک بار بھی پیدا نہ ہوگا،

معارف پر وہ عبور، زبان پر وہ مکرانی، بلکہ حاجترانی کہ باید و شاید شعر قہنا اچھا کہتے تھے، آٹھ ای اچھا پر کتھے بھی
تھے ہننگوئی اور شے ہوا در سخن فہمی اور یہاں جو پایہ سخنوری میں تھا، وہی سخن سنجی میں، اسع یا رب آن دارد داین نیز اہم
اور دسے مٹی کے پرچوں کو پڑھ کر خدا معلوم کتنوں کو خود دعویٰ نقاد سی ہو گیا، آخر زمانہ میں ادھر کئی سال سیاست
شاعری پر غالب آگئی تھی، پھر بھی سالہا سال کی مشاطی داستان پر کوئی پانی کیسے پھیر دے !

سیاست میں وہ اپنی ذات سے خود ایک انجمن، ایک ادارہ، ایک پارٹی تھے، شروع میں اپنے کو منسوب ملک کے ہکول سے کرتے رہے، اور اب ایک عرصہ سے ان کو کیونٹا کہنے لگے تھے لیکن حقیقت وہ عقلمند کسی کے بھی نہ تھے، جہتہ اگر نہیں تو منفرد تو ضرور تھے، کانگریس میں جب تک رہے ساتھیوں ہی سے لڑتے بھڑتے، اور آزادی کامل کا علم بندے کے دھڑے تحریکِ خلافت میں رہے تو اسی شیرازی کے ساتھ، اور مسلم لیگ میں جب کام کیا تو حد یہ کہ قائد اعظم جناح صاحب کی شخصیت سے بھی نہ دبے، نہ ہمتی اتنے کہ کسی ینگ، کسی جلسہ میں بھی ہون اور نماز کا وقت آیا، اور ادھر وہ اپنی میلی کچی ہی شیرازی آباد اور اسی کو جاننا نہ بنا، کمرہ میں، برآمدہ میں، صحن میں، جہان بھی جگہ ملی، نماز کے ٹوکھڑے ہو گئے، سچ زندگی میں ایک دین میں غالباً سو کوڑے سلسلہ قادریہ میں فرنگی محل کے خاندان رزاقیہ میں تھے، اور خوش عقیدگی میں تہ خلو تک پہنچے ہوئے اور دینی اور لکھنؤ کے عرس تو شاید ہی کبھی مانہ ہونے پاتے، اتنی گنجان دائرہ میں اور مذہب کے ساتھ شینگی دنیا کے کسی کیونٹا میں پائی گئی تھی۔

سیاسی ادبی اور ساری سبک پہلوؤں سے کہیں بڑھ چڑھ کر لکھش پر تاثر قابلِ عظمت بنو وہ صفات، خود حسرت کی شخصیت اور ذات تھی، سادگی، سبکدوشی، تواضع، انکسار کی ایک تصویر تھی، اپنی بڑائی کا احساس تک نہ تھا، ان کی کیونٹا میں رویشی کے مراد تھی، اگر من غلہ وغیرہ کا ذخیرہ سال بھر کے ٹوکھا معنی، مہینہ بھر یا چند روز کے ٹوکھا بھی جمع کرنا ہاں نہ سمجھتے تھے، دکاندار روز سود اپنے ہاتھ سولائے تھے، جب دیکھے دامن میں تو بازار سے چلے آ رہے ہیں، نہ کسی تو تکلف نہ کوئی شرم نہ، جھمک، راستہ میں بڑے بڑے موٹر نشین مل گئے، بے دھڑک ان سے کھڑے باتیں کر رہے ہیں، میلی شیرازی، میلی ٹوپی، بوسیدہ مینک کیساتھ راجہ صاحب سلیم پور کے ہاں چلے گئے، فلان راجہ، فلان نواب، فلان گورنر کے ہاں چلے گئے اور جو کچھ کہنا تھا ان کی لپٹی رکھے بغیر کہ سن آئے، کوئی مہمان آگیا، تو کچھ پروا نہیں، رات کی باسی کچھ میٹھی چھینکے پرنگی ہوئی تھی، وہی لیکر خدمت بھی کھائی، اسکو بھی کھلا دی، بڑا تکلف و اہتمام کیا، تو جا کر دو پیسے کا دی لے آئے، ہر حال میں خوش، ہر حال میں مست اور گن اتنے لیڈروں میں انہی کو دیکھا، بے مہربانی اور ناشکری کا لفظ جیسے ان کے کان میں کبھی پڑا ہی نہ تھا، جو کچھ بھی مل گیا ہنسی خوشی کھا لیا، اور کچھ نہ ملا تو فاقہ بھی اُسی خوش دلی اور بنشاشت قلب کے ساتھ کاٹ دیا، نفسِ مطمئنہ کتابوں میں پڑھا تھا کہ ہنس بزرگوں کو حاصل ہو جاتا ہے، انکھوں سے مثال اسی رویشی کی زندگی میں دیکھی،

مقالہ

اصحابِ لائحہ وود

از

جناب مولانا ابوالجمال صاحب ہندوی

جب بھی دنیا میں کوئی اصلاحی تحریک اٹھی اکثر ایسا ہوا کہ رسمِ قدیم کے عشاق نے اصلاح پسندوں کے کٹے زمین اُس کی دستوں کے باوجود تنگ کر دی چنانچہ ابتدا میں اسلام کو بھی اس قسم کی دشواریوں سے سابقہ پڑا، اہل مکہ نے تغریب مسلمان کو انتہائی حدود تک پہنچا دیا تھا، خدا نے سورہ بروج میں فرمایا،

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ وَالْيُوسُفَ

الْمَوْعُودَ وَشَاهِدٍ وَمَشْهُودٍ

فَقِيلَ اصْحَابُ الْأَحْزَادِ وَالنَّارِ ذَاتِ

الْوَقُودِ اذْهَبُوا عَلَيْهَا فَعُودٌ وَهُمْ

عَلَى مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ

وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ أَلَا أَنْ يُؤْمِنُوا

بِاللَّهِ الْعَظِيمِ الَّذِي لَهُ

مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

گو اہی دے گا آسمان جس کے اندر بروج ہیں،

اور وہ دن جس کا اٹل وعدہ ہے، اور تماشائی

اور خود تماشایہ خبر دے گا کہ، امارے پڑے ہو

کنڈ والے (یعنی) ایندھن بھری آگ (والے)

جب کہ وہ اس کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، اور

وہ اہل ایمان کے برخلاف اپنے کرتوت کا

تماشا دیکھتے تھے، ان بیچاروں کا قصہ تھا

تو بس یہ کہ وہ اس اللہ پر ایمان رکھتے تھے،

جو عزیز ہے، ستودہ ہے، آسمانوں اور

زمین کا مالک وہی ہے، اور اللہ ہر چیز

کو جانتا ہے،

اس کے بعد خدا نے ظالموں کو عذابِ جہنم اور عذابِ حریق کی دھمکی اور مظلوموں کو جنت کی بشارت دی، توبہ کرنے والوں کو مغفرت کی امید دلائی، پھر فرعون و ثمود کے انجام کی طرف اشارہ فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا:-

بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبٍ وَاللّٰهُ
مِنْ دُرِّكُمْ فَحِطُّوا لَهُمْ قَوْلًا
جَدِيدًا لِّرَجْحِ مَحْضُوظٍ

مگر جو کافر ہیں وہ کذب میں مبتلا ہیں

حالانکہ اللہ ان کو ہر طرف سے گھیرے ہو
ہو، یہ تو ایک ایسا بزرگ قرآن ہے جو
ایک محفوظ لوح میں لکھا ہوا ہے،
(یرواح)

لفظ اخذود | اخذود کا لفظ خدا سے مشتق ہے جس کا مطلب زمین میں لباسِ شکاف ڈالنا ہے زمین کے لیے
شکاف کو خواہ وہ قدرتی ہو، خواہ انسانوں کا کھودا ہوا اسے اخذود کہتے تھے، چونکہ بطور بدل قرآن میں
اس لفظ کے بدلہ لکھا گیا ہے، اس لیے اخذود سے مراد اس جگہ آتشِ خندق ہے، جسے ہندی میں
اگنی کہتے ہیں۔

اصحاب الاخذود | اب سوال یہ ہے کہ اس سورہ کے اندر کسی خاص واقعہ کی طرف اشارہ ہے یا اس قسم کے
ہر واقعہ کا یہ آیتیں ذکر کرنی ہیں، ابوجان نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ

اصحاب الاخذود کے بارے میں مفسرین نے دس اقوال نقل کئے ہیں، ہر قول ایک طویل
قصہ ہے، جن کو اس کتاب میں نقل کرنے سے ہم نے کسمندی برتی،

زائد اقوال ہیں اور روح المعانی میں ہے کہ تمام الدین نے کہا کہ شاید یہ تمام واقعات مراد ہوں، اور تمام دین
پہنچی ہوں،

ہمارے خیال میں اصحاب الاخذود کا نام کے کر خدا نے کسی میں قوم کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ آیت کا
مصدق ہر وہ واقعہ ہے، جس پر یہ آیت صادق آجائے، خواہ وہ نزولِ قرآن سے پیشتر گذرا ہو، یا بعد میں
تغذیب بالنار | ایامِ قدیم میں بعض جرائم کی سزا دینی کو اگنی کندن میں ڈال دینا تھا، چنانچہ حضرت ابراہیم کی
قوم نے بت شکنی کی پاداش میں ان کے خلاف یہ فیصلہ کیا تھا،

قَالَ رَبُّنَا لِلَّذِينَ ابْتَدَؤُا فِي
الْبُحْيِمِ (صافات ۲۸)

اس کے لئے ایک عمارت بناؤ، اور اُسے
آگ میں جھونک دو،

اسی طرح اور بھی واقعات اس قسم کے ہوئے، کفار و مشرکین نے بارہا اہل توحید کو آگ میں جھونکا، حضرت
ابراہیم کے قصہ میں صرف آگ کا ذکر ہوتا، اور ان کی بت شکنی کا ذکر نہ ہوتا، تو اصحاب الاخذود کو قومِ ابراہیم
سے بھی تطبیق دی جا سکتی تھی، لیکن ان کے قصہ میں اور اصحاب الاخذود کے قصہ میں دو باتوں کا فرق ہے
۱۔ اصحاب الاخذود نے مومنوں کو آتشِ خندق میں جھونکا تھا، اور قومِ ابراہیم نے ایک عمارت
بنائی تھی،

۲۔ اصحاب الاخذود کے مظلوموں کا جرم صرف ایمان باللہ تھا، اور قومِ ابراہیم نے صرف ایمان باللہ
کی بنا پر نہیں، بلکہ بت شکنی کی پاداش میں یہ سزا تجویز کی تھی،

حضرت ابراہیم کا قصہ اصحاب الاخذود کے قصہ کے مطابق نہیں ہے، پھر بھی وہ ایک نظیر ہے، جس سے
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مشرکینِ عہدِ ابراہیم سے بعض مذہبی جرائم کی سزا تو تغذیب بالنار تجویز کرتے تھے، تغذیب
بالنار کا رواج اس وقت سے ظہور اسلام کے وقت تک برقرار رہا۔ حضرت رسول خدا کی ولادت سے کچھ پیشتر
عراق پر ایرانیوں کے ماتحت عربوں نے ہند حکومت کرتا تھا، اُس کو آخر قیامت لکھا جاتا تھا، کیونکہ اُس نے کئی

آدمیوں کو آگ میں جلا دیا تھا، اگرچہ اس کا ذکر بھی زیر تفسیر آیت کی نوعیت نہیں رکھتا، کیونکہ اُس نے کسی کو ایمان باللہ کی پاداش میں نہیں جلایا تھا، بلکہ اس کا ذکر ہم نے صرف یہ دکھانے کے لئے کیا ہے کہ تعذیب بالنار کا رواج ظہور اسلام کے عہد تک برقرار رہا، خود قریش بھی اس قسم کی سزا دیتے تھے، چنانچہ حضرت عمارؓ یا مہر کو وہ جرم توحید کی سزا میں طرح طرح کی اذیتیں دیتے تھے، اٹھیک دوپہر کے وقت پتی ہوئی ریگ پر لٹاتے، اور دیکھتے ہوئے انھاروں سے داغے، اور گھنٹوں پانی میں غوطے دیتے، چنانچہ بعض مفسرین کی رائے میں اصحاب الاخذود سے مراد قریش ہی ہیں، ابوحیان نے لکھا ہے کہ ایک قول کے مطابق ”دھو“ سے مراد قریش ہیں، جو مومن مردوں اور مومن عورتوں کو دکھ پہنچاتے تھے، مگر یہ تفسیر نامدر ہے، اور جہوراً سکون نہیں مانتے، کیونکہ یہ ثابت نہیں ہے کہ قریش نے خندق کھود کر اور اس خندق میں الاخذود کسی کو جھونکا ہو، اور جن اصحاب الاخذود کا قرآن میں ذکر ہے، انھوں نے خندق کھودی، اس میں آگ جلانی، مومنوں کو اس آگ میں ڈالا، اور اُس کے گرد بیٹھ کر تماشا دیکھتے رہے، اگر قتل کے متبادر معنی لئے جائیں، تو عین اس وقت جب وہ تماشا دیکھتے تھے، ایسا حادثہ پیش آیا کہ وہ خود مارے پڑے بشرطیکہ اصحاب الاخذود سے ظالم مراد ہوں جیسا کہ بعض مفسرین کی رائے ہے، مظلوم مراد نہ ہوں، جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، بعضوں نے قتل کی تفسیر اصحاب الاخذود کو ظالموں سے تطبیق دے کر ”لعن“ کے لفظ سے کی ہے، اس لئے قرآنی قتلہ اصحاب الاخذود کی ایسے ہی واقعہ سے تطبیق دی جاسکتی ہے، جو کم از کم چاروں مذکورہ خصوصیات کا جامع ہے،

اخذود بابل | ابن جریر نے حضرت ابن عباسؓ سے ایک روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے فرمایا، ھُوَ

ناس من بنی اسرائیل..... و زعموا انہ دانیال و اصحابہ،

اس روایت کو جس سند سے ابن جریر نے نقل کیا ہے، اُس کی نوعیت قابل استدلال نہیں، لیکن اس میں حضرت دانیال کا ذکر آگیا ہے، حضرت دانیال کا قتلہ قرآنی قتلہ اصحاب الاخذود سے ملتا جلتا ہے، بابل میں ایک کتاب ہے سفر دانیال، اس کے تیسرے باب کا خلاصہ یہ ہے کہ

”بخت نصر نے سونے کی ایک صورت بنوائی، اور صوبہ بابل میں ایک جگہ سے نصب کیا، تمام رعایا کو بلا کر حکم دیا کہ لوگ اس صورت کو سجدہ کریں، اس حکم کی سب سے تعمیل کی، مگر حضرت دانیال اور اُن کے ساتھیوں نے اس حکم کی تعمیل نہ کی، تب کس دیو نے یہودیوں پر بخت نصر کی بخت نصر بہت برہم ہوا، اُس نے یہودیوں کے رہبروں حضرت دانیال وغیرہ کو بلا کر حکم دیا کہ اوندھے منہ گرو اور سجدہ کرو ورنہ آگ کی جلتی بھٹی کے اندر ڈال دیئے جاؤ گے، اور تمہارا خدا تمہیں میرے غضب سے نہیں بچا سکے گا، ان لوگوں نے کہا ہمارا خدا جس کی ہم بندگی کرتے ہیں، وہ ہم کو آگ کی جلتی بھٹی سے بچانے کی قدرت رکھتا ہے، یہ جواب سن کر بادشاہ نے حکم دیا، اور یہ لوگ جلتی بھٹی میں ڈالے گئے، لیکن آگ نے اُن کو گزند نہیں پہنچایا، بلکہ جو لوگ اُن کو بھٹی میں ڈالنے لگے، آگ کے شعلوں نے لپک کر انہی کو جلا دیا، یہ دیکھ کر بادشاہ سر اسیمہ ہو گیا، خود بھٹی کے منہ پر آکر نظر کی، تو دیکھا کہ آگ میں تین مظلوموں کے علاوہ ایک چوتھا بھی ہے، اور چوتھے کی صورت خدا کے بیٹے کی سی ہے، اور ان میں سے کسی کو آگ نے نہیں جلایا، تب بخت نصر نے خدا سے اسرائیل کی ستائش کی، اور ان بہادروں کی اس بات پر تعریف کی کہ انھوں نے خدا کے حکم پر توکل کر کے بادشاہ کے حکم کو مال دیا، اور فرمان نافذ کیا کہ

میں حکم دیتا ہوں کہ جو قوم یا گروہ یا اہل لنت سدرک اور مسک اور عبیدنجو کے خداوند

کے برخلات، مالاتی سخن بولیں گے، اُن کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں گے، اور ان کے گھر کھود کر

پھینک دیئے جائیں گے، کیونکہ کوئی دوسرا خدا نہیں، جو اس طرح پھرتا ہے۔

اس واقعہ پر اصحاب الاخذود کے قتلہ کی پانچوں خصوصیات منطبق ہوتی ہیں، لیکن اس کے باوجود

مفسرین کی اکثریت نے اس تطبیق پر اکتفا نہیں کیا ہے، ہمارے خیال میں قرآن پاک کا اشارہ اس واقعہ

کی طرف بھی ہے، مگر صرف اسی کی طرف نہیں ہے بلکہ اور واقعات بھی قرآن کے مشابہ ہیں، مثلاً بابل

جن کی فہمائش کے لئے یہ آیتیں نازل ہوئیں، اس واقعہ سے قطعاً نادانیت تھی، اقریباً اسی قسم کا ایک واقعہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے نصف صدی پیشتر بخران میں ظہور پذیر ہوا تھا، عام طور پر مفسرین نے اسی پر قرآنی قصہ اصحاب الاخذود کو منطبق کیا ہے۔

اخذود بخران | اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ بین میں ایک بادشاہ تھا ذونواس، اس کا زمانہ ازرو سے حساب ۲۵۰۰ء قرار دیا جاسکتا ہے، اس کے زمانہ میں بخران میں عیسائیت پھیلنے لگی، بخران کے نصرانیوں کے امام ایک بزرگ عبد اللہ بن التامر تھے، ذونواس نے یہودی مذہب اختیار کر رکھا تھا، اُس نے اہل بخران کو یہودیت کی طرف دعوت دی، انھوں نے اس کی دعوت قبول نہ کی، تب اُس نے اُن کے قتل کا فیصلہ کیا،

فَصَنَّفَ لَهُمُ الْقَتْلَ فَمِنْهُمْ مَنْ

قَتَلَ صَبْرًا وَمِنْهُمْ مَنْ اَوْقَدَ لَهُ

النَّارَ فِي الْاِخْذُودِ فَانْقَضَتْ لَافِي النَّارِ

یہ روایت بہت طویل ہے، ہم نے مختصراً نقل کی ہے، ازرقی کی کتاب میں چونکہ پوری سند ہے اُس نے الفاظ ہم نے ازرقی سے لئے ہیں، یہ ایک مشہور واقعہ ہے، لیکن کیا سورہ بردج کے اصحاب الاخذود سے کوئی تعلق ہے؟ اس سوال کا جواب عات ہے، ذونواس موند تھا، نصرانیوں کو مشرک ہوتے ہیں، لیکن عبد اللہ بن التامر موند تھے، ذونواس نے جس نے بھی اہل بخران کو قتل کیا، ہو، لیکن اس واقعہ پر قرآن کا بیان چہاں نہیں ہوتا کہ ظالموں نے ایمان باللہ کی پاداش میں اہل ایمان کو آگ میں جھونکا، اور اُن کی نظر میں مظلوموں کی خطا صرف یہ تھی کہ وہ موند تھے، ذونواس خود موند تھا، اس لئے اُس نے نصرانیوں کو جرمِ توحید کی مزا نہیں دی ہوگی۔

ازرقی نے اس قصہ کی سند میں محمد بن اسحاق کا نام لیا ہے، جن کو بعض اہل تہذیب نے بواسطہ سعید بن جبیر و دیگر حضرت ابن عباس کی زبان سے یہ قصہ سنایا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ تفسیر قرآن میں اس قصہ

کو بخران کے نصرانیوں نے مسلمانوں کے بھولے پن سے لکھوا دیا، ابن جریر نے عید اللہ بن جلی سے تخریج کی ہے کہ ابن حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس بیٹھا تھا، اتنے میں بخران کا اسقف آگیا، حضرت علیؑ نے اس سے اصحاب الاخذود کا حال پوچھا، وہ جب پورا قصہ بیان کر چکا تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اس ماجرا کو تم سے زیادہ میں جانتا ہوں، (روح المعانی ۳۳)

اس کے بعد حضرت علیؑ نے ایک دوسرا ہی قصہ سنایا، اس قدر روایت سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ قصہ ذونواس کا حشر چہ استعفت بخران کا بیان ہے، اس نے بخرانوں کے دین کو دین حق ثابت کرنے کے لئے یہ بات کہی تھی اہل بخران کی میسجت جیسی تھی، اس کا اندازہ سورہ آل عمران کی ابتدائی آیتوں سے ہوتا ہے، ایک عبد اللہ بن تمار کو توحید ماننا ضروری ہے، کیونکہ حضرت عمرؓ کے عہد میں اُن کی قبر سے ایک ایسا کتبہ برآمد ہوا، جو ان کا موجد ہونا ثابت کرتا ہے، لیکن عام اہل بخران موند نہ تھے، اس لئے اُن پر اصحاب الاخذود کا قصہ چسپان نہیں ہوگا،

حدیث صیب | اصحاب الاخذود کی بابت ایک قصہ حضرت صیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بادشاہ نے ایک ذہین لڑکے کو ایک کاہن یا ساحر کے سپرد کیا، کہ اسے اپنا علم سکھا دو، لیکن اس لڑکے کی ملاقات ایک راہب سے ہوگئی جس سے اُس نے دین سچا چل گیا، اس نے بادشاہ نے اس لڑکے کو مار ڈالنے کی بار بار طرح طرح سے کوشش کی، لیکن ہر بار ناکام رہا، بالآخر خود لڑکے کی فرمائش پر بسم اللہ ربہذا اعلام لکھ لڑکے کو تیرا راہب شہید ہو گیا، اس کے بعد لوگ جوق جوق اس کے دین میں داخل ہونے لگے، بادشاہ نے لوگوں کو حکم دیا کہ اس نئے دین سے باز آؤ، نہیں تو ہوں کنڈ میں جلا دیئے جاؤ گے، مگر بہتوں نے جفا پسند کیا، اور اپنے دین سچ سے ٹوٹنا پسند نہ کیا، حضرت صیب یہ قصہ بیان فرما کر سورہ بردج کی آیت سنایا کرتے تھے۔

اس قصہ کی روایت ثابت بنانی نے عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ سے اور انھوں نے حضرت صیبؓ سے کی ہے، ثابت بنانی سے یہ قصہ دو شخصوں کو معلوم ہوا، ایک حماد بن سلمہ کو اور دوسرے محمد بن اسحاق کو، ان کی روایت سند احمد صحیح مسلم اور سنن نسائی میں وارد ہے، ان روایتوں میں یہ قصہ مرفوع ہے، لیکن سمر کی روایت امام ترمذی نے

نقل کی ہے، ان کے بیان کے مطابق حضرت عیسیٰ نے مرفوعاً جو بات بیان کی تھی، وہ یہ نہیں بلکہ ایک اور بات تھی جس کی تخریج امام احمد نے سلیمان بن ابیجر عن ثابت کے طریق سے کی ہے، وہ یہ ہے کہ ایک بنی کے ذریعہ خدا نے ایک قوم کو اختیار دیا تھا کہ یا تو میرے انتقام کو پسند کر لو یا دشمن کے قتل کو، انھوں نے خدا کے عذاب کو پسند کیا تو اللہ نے ان پر موت مسلط کر دی، یہ حدیث بیان کرنے کے بعد زہری کی حدیث کے مطابق عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے کہا،

وكان اذا حدث بهذا الحديث

حدث بهذا الحديث الآخر، **وَيَا** ساتھ یہ دوسری حدیث بھی بیان کرتے

ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ

اس سباق میں اس بات کی مراحت نہیں ہے کہ یہ قفقہ کلام بنی میں سے ہے، ہمارے شیخ
ابو الحجاج المزنی نے کہا ہو سکتا ہے کہ یہ صیب ردی کا کلام ہو، کیونکہ وہ اخبار نصاری کے
عالم تھے۔

ابو بکاج المزنی کی رائے زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ حضرت صہیبؓ رومی، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمایا ہوا قصہ نقل کر کے یہ قصہ اس لئے بیان کیا کرتے تھے تاکہ ان لوگوں کی دانشمندی کا اندازہ جو جنھوں نے اپنے جیسے انسانوں کی بے رحمی پر خداے رحیم کے انتقام کو ترجیح دی کیونکہ مومن اصحاب الاخدر کو بے گناہی کے باوجود آدم نژادوں نے وہ نژادی جس کا سننا تک درد مندوں کے حق میں عذاب ہے اور خداے رحیم نے گناہگاروں کو مرثیہ نژادی کہ وہ مر گئے اور مرنا تو ایک دن سب کو ہی ہے۔

امام زین العابدین کی حدیث کے خاتمہ پر یہ بھی ہے کہ اس لڑکے کو پھر دفن کیا گیا۔ کہتے ہیں کہ پھر اس کی لاش
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں برآمد ہوئی تھی، اور قتل کے وقت جس طرح اس کی انگلی اُس کی کینٹی پر تھی، اسی طرح
اس وقت بھی تھی۔

چونکہ یہ بات حماد بن سلمہ کی روایت میں نہیں ہے، اس لئے یہ قول غالباً معمر کا ہے، ابن اسحاق کا بیان ہے کہ مجھے عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حرم نے بتایا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بخران کے ایک کھنڈر کو ایک شخص نے کھودا، تو عبد اللہ بن تامر کی لاش کھل پڑی، جسے بحالت نشت دفن کیا گیا تھا، وہ اپنے ہاتھ کو سر کے زخم پر رکھے ہوئے تھے، جب اٹھ ہٹایا جاتا، تو خون بہنے لگتا، اور جب زخم پر رکھ دیا جاتا، تو خون تھم جاتا، اس کے ہاتھ میں ایک انگشتری تھی جس پر کندہ تھا، رَجِی اللہُ حضرت معمر کو اس کی اطلاع دی گئی، تو آپ نے حکم دیا کہ جون کی تون شش کو دفن کر دیا جائے، (ابن کثیر)

اس روایت سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ حدیث ترمذی کا آخری فقرہ جس کا بھی ہو اس کے خیال میں حضرت مصیب

یہی والے قصہ کو بیان کرتے تھے اور قصہ نجران جیسا کہ ہم ثابت کر چکے ہیں سجدہ برقع کی آیت کا حقدار نہیں ہو سکتا۔
غالباً حضرت عیسیٰؑ رومی نے جو قصہ بیان کیا ہے اس کا تعلق روم یا شام کے نصرانیوں کی تاریخ سے ہے۔

مفحون بن عبد الرحمان بن جنید سدی اور مقاتل سے روایت ہے کہ افاذہ نہیں تھے۔

۱۔ اشد دین یا اشد و بخران (۲) اشد و بخت نصر جس کا مقام صفوان نے عراق کو اور قتال نے

فارس کو تبا یا (۳) اخرو در دم یا اخرو دشام،

اس اخذ و دکی بابت صفوان بن عبد الرحمن بن جبر کی رائے ہے کہ قسطنطین کے زمانہ کا واقعہ ہے جب کہ

گمراہ نصاریٰ موجد نصاریٰ پر نہایت شدید نظام کرتے تھے، مقاتل کا قول ابن کثیر نے ان الفاظ میں نقل کیا۔

اما التي بالشاه فهو الطنابوس
شام واسي اندودو كانا الطنابوس

الروحي، رومی تھاء

لیکن معاملہ انٹرنیشنل بین انڈیا خوس کا نام چھپا ہے، ہمارے خیال میں یہی نفاذ درست ہے، شام پر
۲۸ نومبر سے لیکر ۶۵ ق م تک ۱۵ برس ۱۳ اشخاص نے حکومت کی جو *Antiochus* ہے

ان میں سے زیادہ ظلم ہرود پر اٹھا خوش ایفانٹ (۱۳۱۳ء) نے کئے حضرت صہیب رومی نے جس واقعہ کا ذکر کیا۔ مقاتل نے اسی کا یا کسی اور واقعہ کا جو قرآنی قصہ اخدود کے مطابق تھا، مقام اور زمانہ ان الفاظ میں بتایا ہے لیکن صفوان نے اسے نصرانی تاریخ کا واقعہ سمجھا، غالباً ان کے پیش نظر حضرت صہیب کی روایت تھی جس میں راہب کے لفظ کی موجودگی اسے نصرانیوں ہی کا واقعہ بتاتی ہے۔

نخت نصر (۱۳۱۳ء) انطونیوس (۱۳۱۳ء) اور ذونواس (۱۳۱۳ء) کے زمانہ کے واقعات میں سے ہر ایک کی طرف عمدتا بین میں کسی نہ کسی کا خیال منعطف ہوا کہ قرآنی قصہ اخدود میں اسی واقعہ کا ذکر ہے، لیکن قرآن کریم کے عہد نزول میں سورہ بروج کی آیتیں سن کر تمہ کے لوگوں نے جس واقعہ کا خیال کیا، وہ ان میں سے ایک بھی نہیں تھا۔

اخدود جیش | عالم التزمل میں ہر کہ الجلیل نے حضرت علی سے نقل کیا ہے کہ اصحاب الاخدود کے بنی ایک جیشی مزدک تھے، نواب صدیق حسن خان نے فتح البیان میں ابن المذکور ابن ابی حاتم کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اصحاب الاخدود اہل جیش ہیں، تفسیر روح المعانی میں ابن مرویہ کے حوالہ سے مذکور ہے کہ عبد اللہ بن نجی نے کہا کہ بخران کے استغف نے حضرت علی کو اصحاب الاخدود کا قصہ سنایا، تو حضرت علی نے فرمایا کہ تم سے زیادہ اس کا علم مجھے ہے، اور اخدود جیش کا قصہ سنایا، اس قصہ کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا نے اہل جیش کے درمیان ایک بنی کو مبعوث فرمایا، یہ بنی ان پیغمبروں میں سے تھے، جن کے متعلق خدا نے فرمایا، ہر کہ

ومنہم من لم نقصہ علیہ

ان میں سے چند کے قصے ہم نے نہیں سنا، ان پیغمبروں کی قوم نے اُبی باجنگ کی، آخری جنگ میں یہ پیغمبر گرفتار ہو گئے، پھر قوم نے ان کے تمام پیروؤں کو آگ کی بجٹی میں کیے بعد دیگرے جلادیا، سب سے آخر میں ایک عورت لائی گئی جس کا ایک چھوٹا سا بچہ تھا، بچے کی امانت اس کے استغلا میں لغزش پیدا کر دی، مگر نخبہ بچہ بول اٹھا کہ امان استغلا سے کام لیجئے، اور شبہ سے دور رہئے، چنانچہ اس نے بھی اہل ایمان کی طرح جل فرما پسند کیا۔

افسوس یہ کہ ہمارے سامنے اس روایت کی سند موجود نہیں ہے لیکن بات اتنی دل کو لگتی ہے کہ اسی کو ترجیح دینے کا خیال بار بار ذہن میں پیدا ہوتا ہے، مگر اس سے بھی زیادہ جو روایت مجھے پسند آتی ہے، وہ ابن ابی الدنیا کی روایت ہے، جسے ابن کثیر نے ہمدی سند کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت جعفر طیار کے پوتے ابراہیم بن محمد عبد اللہ نے کہا کہ ان کو بعض اہل علم نے خبر دی کہ حضرت ابوموسیٰ نے جب اصغمان کو فتح کیا تو وہاں کی دیواروں میں سے ایک دیوار کو گری مٹی پایا، اس کو بار بار بنوایا، ہر بار گر پڑی تب ان سے کسی نے کہا کہ اس کے نیچے ایک مرد صالح کی قبر ہے، دیوار کی بنیادیں کھودیں گئیں، تو اس میں ایک بیٹی ہوئی لاش اور ایک لٹوا ملی جس پر مکتوب تھا کہ

انا الحارث بن مضاض نقت علی

من ہون حارث بن مضاض میں نے اصحاب الاخدود سے انتقام لیا،

اصحاب الاخدود،

ابن کثیر نے اس روایت پر یہ تبصرہ کیا ہے کہ یہ حارث بن مضاض ان بنو جہم کا آخری بادشاہ تھا جن کو ثابت بن اسماعیل کے بعد تولیت کعبہ ملی اس نے اس خبر کا اقتضایہ ہے کہ اس کا زمانہ حضرت اسماعیل سے تقریباً ۵۰۰ برس بعد ہو، اسحاق کی خبر یعنی قصہ بخران کا اقتضایہ یہ ہے کہ وہ زمانہ نوح (بعد عیسیٰ قبل محمد علیہما الصلوٰۃ والسلام) ہو اور یہی زیادہ قریب قیاس ہے،

ابن کثیر کے علم و فضل کی تنظیم و تقدیس کے ساتھ ساتھ یہ کننا ضروری ہے کہ خود ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ حدیث اس زمانہ کا آدمی ہے جب خزاعہ نے بنو جہم کو مین کی طرف جلا وطن کر دیا تھا، خزاعہ کی بابت مروی ہو کہ قصی بن ہاشم پہلے ۱۳ برس تک کعبہ کا قبضہ رہا اور قصی کو بہرام گور کا معاصر بتایا گیا ہے، اس لیے حارث بن مضاض کا زمانہ مسابقی تھا اس سے کچھ قبل ثابت ہوتا ہے، بنو جہم کی بابت جو یہ مروی ہے کہ وہ ثابت بن اسماعیل کے بعد خانہ کعبہ کے متولی ہوئے، اس کا ٹھیک مطلب یہ ہے کہ ثابت کھلانے والی قوم کے فنا ہو جانے کے بعد ان کو تولیت کعبہ حاصل ہوئی،

بہر حال یہ روایت ثبوت کرتی ہے کہ حارث بن مضاض نے جس کی قبر اگرچہ اصحابان میں لی لیکن تھا وہ
 کہ کابا و شاہ خواہ وہ شک نہ قہم کے قریب ہو یا اس سے پہلے اس نے اصحاب الاخذ و نام ایک قوم سے ان کے
 مظالم کا انتقام لیا تھا جن اصحاب الاخذ و سے اس کی نے انتقام لیا تھا اہل مکہ نے قرآن میں یہ لفظ سن
 اس سے یقیناً انہی کا خیال کیا ہوگا، میرے نزدیک اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ سورہ بردج میں اصحاب الاخذ
 سے کوئی معین قوم مراد نہیں ہے لیکن قرآن کے اندر مذکورہ قصہ کا نمایاں ترین مصداق وہی واقعہ ہے جسے
 اہل مکہ جانتے تھے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی جانب جو روایت منسوب ہے، اگر اس کا انتساب صحیح ہے تو
 قطعی طور پر وہ اصحاب الاخذ و جن سے حارث بن مضاض نے انتقام لیا تھا، اہل حبش ہی ہو سکتے ہیں،
 حاصل کلام یہ کہ قرآن کے نزول سے پیشتر اکثر اہل مل اپنے دین سے برگشتہ ہو جانے والے کو یہ سزا
 دیتے تھے کہ ان کو اگنی کندھ میں ڈال کر بھسم کر دیتے تھے، حضرت ابراہیم کے وقت سے حضرت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت تک برس پہلے تک اس قسم کے متعدد واقعات ہوئے، چنانچہ سنہ ۱۱۱ ق م کے قریب
 بابل میں حضرت دانیال کے ساتھیوں کو اگ میں ڈالا گیا، سنہ ۱۱۲ ق م کے قریب الطباخوس نے کچھ یہود
 کو جلایا، سنہ ۱۱۳ ق م کے قریب حارث بن مضاض کے زمانہ میں ایک اصحاب الاخذ و نے کچھ مومنوں کو مذ
 آتش کیا، غالباً یہ اہل حبش تھے، جنہوں نے ایک بنی اور اس کے ماننے والوں کے ساتھ یہ سلوک کیا تھا
 سنہ ۱۱۴ ق م کے قریب تھلیث پرست نصرانیوں نے موحہ نصرانیوں کی سوختنی قربانی اپنے غضب کے دیر تا
 پر چڑھائی، سنہ ۱۱۵ ق م کے قریب ذونواس یہودی نے نصرانی عبد اللہ بن تامر اور ان کے ساتھیوں کو آتش
 خندق میں جھونکا، سنہ ۱۱۶ ق م کے قریب قریش نے حضرت عمار بن یاسر کو اگ سے داغا، ظہور اسلام کے بعد
 بھی یورپ میں ایک زمانہ آیا، جب نصرانی کلیسا ہر مذہبی مجرم کو طرح طرح کی سزا دیتا تھا، جس میں تعذیب
 بالنار بھی ہے، ان واقعات میں سے جن پر بھی قرآنی قصہ اصحاب الاخذ و کا چسپان ہو جائے
 ان کو قرآن کا مشاڑ الیہ قرار دیا جاسکتا ہے، کیونکہ قرآن کا مقصد اصحاب الاخذ و کے تذکرہ سے

یہی ہے کہ لوگ یہ سمجھ رکھیں کہ جن لوگوں سے بھی مومن مردوں اور مومن عورتوں کو تانے دکھ دینے اور ان کی
 تعذیب کا جرم سرزد ہوگا، ان کے لئے عذاب حریق اور عذاب جہنم ہے، قیامت کے دن کوئی عذر مخدور کام
 نہ دیگا، آج تو لوگ تکذیب کرتے ہیں، لیکن اس دن آسمان گواہی دیگا وہ دن خود واقعات گذشتہ کی ہر
 تصویر پیش کر دے گا، تماشا دیکھنے والے کو اہی دین گے، اور جن کے جہنم کا تماشا دیکھا گیا، وہ گواہی دین گئے،
 پھر خدا کو بذات خود بھی سارا ماجرا پہلے سے معلوم ہوگا، جو کچھ ہوا، ہوتا ہے، اور ہوگا، سب کچھ ایک لوح
 محفوظ میں مکتوب ہے، غرض کہ ظالم کے خلاف ہر وہ ثبوت موجود ہوگا جس سے کوئی انکار نہ کر سکے گا،
 لوگوں کو تعذیب اہل ایمان سے بچنا چاہیے،

شعر انجم جلد چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب نے شاعری پر
 کیا اثر کیا، کیا کیا تیزرات پیدا کئے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے فنوی پر ہیضہ تبصرہ،
 قیمت :- للعر

اسو صحاح جلد اول

حضرات صحابہ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح اور قرون اولی کے اسلام کا عملی خاکہ،
 قیمت :- للعر

”فیجر“

گجرات کا بحری بیڑہ

از

از جناب مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی ریسرچ اسکالر گجرات و ریکلر سوسائٹی

یہ ایک طویل مقالہ کا ایک باب ہے جو بی بی یونیورسٹی ہال میں پڑھا گیا تھا، اس کو فاضل

مقالہ نگار کے شکریہ کے ساتھ معارف میں شائع کیا جاتا ہے

گجرات کی جزائی حیثیت | ہندوستان کے جنوب مغرب کا ملک قدرتی طور پر کچھ ایسا واقع ہوا ہے کہ اس کو بحیرہ عرب گھرے ہوئے ہے اس کے سامنے عمان ہے، اس کے دائیں خلیج فارس، اور اس کے بائیں خلیج عدن ہے۔ عدن میں کی پرانی بندرگاہ ہے، حضرموت گجرات کے سامنے واقع ہے، اور بحرین خلیج فارس کا بحری مرکز ہے۔ اسٹینا طبعی سہولتوں کے سبب گجرات کا عرب کے ساتھ میل جول ایک قدرتی بات ہے۔ پھر کچھ دن سے سندھ کا راستہ بھی کھلا تھا، اور سمندر سے بھی دیول (سندھ کی پرانی بندرگاہ) جاتے تھے۔ اسی طرح دکن کا راستہ بھی برسی اور بحری دونوں طرف سے تھا، مشرق کا راستہ شمالاً مارواڑ، مالوہ خانہ وغیرہ البتہ صرت خشکی کا تھا اجماع تجارت کا روانہ کے ذریعہ ہوتی تھی۔ الغرض گجرات شمال اور جنوب کے مغربی جانب کے وسط میں واقع ہونے، اور اس کے ایک طرف سمندر اور دوسری طرف خشکی کے باعث اس کی جزائی حیثیت بہت اچھی تھی اور اسی لئے یورپ، مصر، عرب، شام، عراق و ایران کے جہاز کی آمد و رفت بہت تھی۔ لنگہ، مدراس، بنگال، آسام، برما، اور چین جانے والے جہازوں کو گجرات کسی نہ کسی بندرگاہ پر ٹھہرنا ہی پڑتا تھا، اور یہی گجرات کی ثروت اور خوشحالی کا سبب تھا،

گجرات کی قدیم بندرگاہیں | گجرات کی قدیم بندرگاہیں کون کون تھیں، ان کا صحیح صحیح حال معلوم کرنا بہت مشکل ہے، کیونکہ ہندوستان کی قدیم تاریخ تاریکی میں ہے لیکن اسلامی عہد کی ابتداء میں جو بندرگاہیں تھیں، ان کو وضع کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ رومی اور یونانی تاریخوں سے بھی جن بندرگاہوں کا پتہ چلا ہے، ان کو بھی اس میں شامل کر دیا ہے، دوار کا سونمنا تھ، کچھ، اکھنڈاپت، دہلی پور (گوگھ)، دھولیرا، (دھندھوکا) بھروچ، زورکھ، گندھارا، پتے مور، سوپارہ، تھانہ، بعض لوگوں نے مندرجہ ذیل نام کا اضافہ کیا ہے، ہوسا، تلی، تمورا، کیم، پور بندر، مانگرول، ماتھب، سورپ پور، گندیوسی، گوپ ماتھ، امورہ۔

اسلامی عہد کی بندرگاہیں | جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے کہ گجرات کا ملک عرب کے بالمقابل واقع ہے، ایران، عراق، شام، مصر اور افریقہ کے ساحل سے گجرات کی بندرگاہوں پر کثرت جہازاتے تھے، اور چونکہ اس زمانہ میں عربوں کا عروج تھا، اور وہ چین تک تجارتی مال لے کر جاتے تھے، اس لئے کچھ تو تجارتی مال کی خرید و فروخت، اور کچھ سامان رسد اور بیٹھے پانی کے لئے ان کو گجراتی بندرگاہوں پر ٹھہرنا ہی پڑتا تھا، پھر جب گجرات بھی اسلامی حکومت کے ماتحت ہو گیا، اور خود مختار گجراتی بادشاہوں نے اپنے ملک کو ترقی دینے کی کوشش کی، تو گجرات اور کاٹھیاواڑ میں بہت سی بندرگاہیں کھل گئیں، چنانچہ قرۃ سکندر، اور امراء احمدی، اور ظفرالوالہ میں بہ تشریح لکھا ہے، کہ سلاطین گجرات کے عہد میں اس ملک میں چوراسی بندرگاہیں تھیں، ان چوراسی بندرگاہوں کے نام مجھے دستیاب نہ ہو سکے لیکن تلاش سے جس قدر بھی مل سکے ہیں، ان میں سے گجرات تین حصوں میں منقسم ہے، خاص گجرات، کاٹھیاواڑ (سورٹھ) اور کچھ، چنانچہ کچھ کی بندرگاہیں یہ تھیں، اکھتپ، مانڈوی، امرا، جکھو، کنڈلا، ٹونا، اور کاٹھیاواڑ کی بندرگاہیں مندرجہ ذیل تھیں،

۱۔ گجرات نو دہاں وٹو، ۲۔ گجراتی ۳۔ ظفرالوالہ ص ۲۳۳، جلد اول ۴۔ میرے رفیق کار، ڈاکٹر چھوٹو جانی، ناٹک ام ۱۔ جو میرے ساتھ ریسرچ ورک میں کام کرتے تھے، ان کا میں شکوہ گزار ہوں ان میں سے بعض نام مغربیہ (گجراتی) سے نکال کر مجھے دیے،

زنگی (موربی) جوڈیا، بیداسی (جام نگر) سلیا، اولکھا (دوارکا) پور بندر، نوئی بندر، مادھوپور
 منگرول، چورواڑ، ویراول، سومناٹہ، کوڈسی نار، دیو، جعفر آباد، مہروا، بھاونگر، دھویرا، دہی پور
 (گھوگ) (نار) متصل دیوگھٹ (مصل دھندھوکا) جھون جھون واڑا اور گجرات کے متعلق حسب ذیل بندرگاہیں تھیں،
 کھنیاپت، بیرم، بھڑوچ، بھاڑ بھوت، گندھار، بھلیش، در، آسوت، سندھت، آرانیر، دوس
 نوساری، گندپوسی، دل سار، دمن، ٹنکار، دے، آج، دے گاؤن، کاوسی، سجان، بلی مور، متصل
 گندپوسی) جے مور (متصل مہی) فائم، آٹھان، سوپارہ، ہسی، اکلین، دہا تو،
 یہ بندرگاہیں تین قسم کی تھیں، اول درجہ کی وہ بندرگاہیں تھیں جن میں بڑے سے بڑی اور بھاری
 سے بھاری جہاز آجاتے تھے، جے گھوگ، دیو، بھڑوچ، ویراول، سومناٹہ وغیرہ،

دوسری درجہ کی بندرگاہیں وہ تھیں جن میں متوسط درجہ کے جہاز آ جاسکتے تھے، اور تیسرے
 درجہ کی بندرگاہیں زیادہ تر کچی تھیں، جہاں چھوٹے چھوٹے جہاز کشتیاں، ڈوگی، بوڑھی وغیرہ جاتی تھیں
 ان کو بنگال بہار وغیرہ میں عموماً لگھاٹ کہا جاتا ہے۔ ان کچی بندرگاہوں پر کبھی کبھی بڑے بڑے جہاز بھی سمند
 میں مد کے وقت آکر ٹھہرتے، مال اُتارنے اور پھر مال بھر کر جب مد کا انتظار کرتے، تو جزر کے وقت یہ جہاز
 جہاں مقیم ہوتے، کچھ ہوجانے، کیونکہ پانی اتر جانے کے باعث جہاز اپنے وزن کے سبب زمین پر پہنچ جاتا،
 راقم الحروف کو زنگون (برہما) ناٹلے وغیرہ میں بارہا اس کے دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے،

موجودہ بندرگاہیں | برٹش گورنمنٹ نے ہندستان پر قبضہ کرنے کے بعد تمام بندرگاہیں بند کر دیں اور پور ہندستان کی صرف چاندیگاہیں قائم
 رکھیں، (کراچی (سندھ) اپنی رگجرات) مدراس، بھارت (بنگال) لیکن ان راجاؤں اور نوابوں کی ریاستوں
 میں جو ساحل سمندر پر تھیں، مثلاً پور بندر، منگور، (کھنیاپت) کچھ وغیرہ، ان میں چند شرطوں کے ساتھ بندر
 پر آمد و رفت کی اجازت دے دی، مگر ان شرائط کے سبب یہ بندرگاہیں فوائد عامہ کے کاموں کے لئے بہت
 صرف اپنی اپنی ریاستوں کے لئے تھیں، ابھی تقریباً تیس چالیس برس سے انہی شرطوں پر کام چلایا و آ

اور گجرات میں متعدد بندرگاہیں کھلی گئیں، اور کروڑوں روپیہ ان پر صرف کیا گیا، جو مندرجہ ذیل ہیں،
 اولکھا، منڈل (بڑودھ) پور بندر، مانگرول، ویراول، سومناٹہ، کوڈسی نار (بڑودھ) جعفر آباد، بھاونگر،
 نو انگر (جام نگر) مانڈوسی (کچھ) کھنیاپت، باقی بندرگاہیں جن پر آمد و رفت ہے، وہ زیادہ تر کچی ہیں، اور گورنمنٹ
 کی ان پر کڑی نگرانی رہتی ہے کہ وہ مہی کے پورٹ کسٹمر کے مقررہ کردہ محصول کو ادا کئے بغیر مال نہ اُتارنے پائیں
 بحر عرب میں قدیم زمانہ | عرب کے ساحلی علاقہ کے لوگ ہمیشہ سے جہاز ران رہے ہیں، اور تاریخی زمانہ سے قبل بھی
 کی جہاز رانی | وہ جہاز رانی کرتے تھے، گو ان کی پوری تفصیل نہیں معلوم، عرب ماجر جن کو پہلے کنسانی
 اور بعد میں آرامی کہتے تھے، اور اب فنیقی کہا جاتا ہے، جہازوں کے ذریعہ تجارت کرنے میں بڑے ماہر تھے، دراصل
 یہ بحریں کے رہنے والے تھے، جو شام میں جا کر آباد ہو گئے تھے، صور اور صیدا، دشمران کے بڑے مرکز تھے، وہ
 بحر روم کے کنارے کنارے یونان پہنچے، اور وہاں سے یورپ چلے جاتے، اسی طرح مشرق میں بحریں اور بحر آخر
 کے ذریعہ ایران، اور ہندوستان کے ساحلی علاقوں کو طے کر کے چین تک اپنا مال لے جاتے، اور پھر وہاں کی چیزیں
 یورپ پہنچاتے، اور اسی طرح مشرق اور مغرب دونوں طرف کی تجارت پر قابض تھے، یہ سنہ ق م
 کا واقعہ ہے

بارہویں صدی ہجری میں جہاز بڑے بڑے ہوتے تھے، ایک محولی جہاز نوے (۹۰) گز طویل ہوتی گز
 عرض اور میں ہی گز بلند ہوتا تھا، اس کے تین مستول ہوتے تھے، ہر مستول پر دس دس بادبان اور سیرگر لگتی
 ناریل کی دھڑی ہوتی تھی، آہنی لنگر تیس من کا ہوتا، اور ایک لاکھ من وزن ہار کرتا تھا، لیکن اگر مسافر جہاز
 ہوتا، تو نصف وزن تجارتی مال کا اور نصف مسافروں کے مال و اسباب اور جنگی سامان کا ہوتا، یہ تھا
 تھا کہ جہاز جس قدر لمبا ہوتا، اس کا پوتھائی حصہ ارتفاع اور اسی قدر چوڑائی ہوتی تھی

سنہ ۱۰۴۹ھ میں حکیم ناصر خسرو نے لکھا ہے کہ المغرب راشد فاطمی کی کشتیاں دوسو فٹ طویل
 لے ارض القرآن جلد اول ۱۱۵ جاس رنگین ص ۵۹ لکھنؤ

اسی وقت عربین تھیں یعنی ایک سو گز لمبی اور بیس گز چوڑی ہوتی تھیں اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ کے کھانا سے یہ کشتیاں کتنی بڑی ہوتی تھیں، ان بڑے جہازوں میں متعدد درجے ہوتے تھے پہلا درجہ سب نیچے مہرٹ سامان کے لئے ہوتا تھا، تاکہ بوجھ سے وزن قائم رہے، دوسرا اور تیسرا درجہ مسافروں کے لئے ہوتا تھا، اور چوتھا جو بہت مختصر اور سب سے بلند ہی ہوتا تھا، اس میں افسران کپتان (ناخدا) رہتا، مولی افسروں اور خلاصیوں کے رہنے کی جگہ علاحدہ ہوتی تھی، اسلحہ اور محافظ سپاہیوں کا الگ مقام ہوتا تھا آٹھویں صدی ہجری میں ایسے جہاز بھی بنے تھے جن میں سوار ملین آسانی سے سما سکتی تھی، انکے پیچھے حصے کھلے ہوتے تھے، جو غالباً مضبوط ہوتا تھا، اس میں گھوڑے سوار کر دیے جاتے تھے، اور جب کسی بندر آتا ہوتا، تو سپاہی مسلح ہو کر پھر سوار ہو جاتے، اور اسی حالت میں جہاز بندر پر اترتے تھے، اور اگر دشمن سامنے ہوتا تو فوراً حملہ آور ہو جاتے۔

جنگی جہازوں کی ساخت میں ذرا فرق ہوتا تھا، اس کے اوپر کی سطح پر توپیں رکھی جاتی تھیں، توپیں چلتے وقت چونکہ دھک دیتی ہیں، اس لئے اس کے پیچھے روک کے لئے دیوار ہوتی تھی، جو دھماکوں کے زور سے بھی ان کو بچاتی تھی، جنگی جہازوں میں سپاہیوں کی بارکین ہوتی تھیں، اسلحہ خانہ بھی ہوتا تھا، مسافر جہاز میں جھروں (گروں) کے علاوہ، باورچی خانہ غسل خانہ بہت انکھارا لگ لگ ہوتا تھا، کھانے کے سامان کا گودام بھی ملتا تھا، چینی ملاج تو روئی کی گرمی کے ذریعہ مرغیوں کے انڈے سے بچہ بھی پیدا کرتے تھے، اور غصہ میج بو کر ترکاری بھی پیدا کرتے تھے، میٹھے پانی کا خزانہ لگ ہوتا، اور اس کی تقسیم حساب سے ہوتی تھی، کیونکہ اس زمانہ میں یہ پانی کسی بندر یا جزیرہ سے حاصل کیا جاتا تھا، جو محدود مقدار میں ہوتا تھا، کھارے پانی سے نمک الگ کر کے میٹھا پانی بنانے کا رواج نہ تھا،

جہاز ساگون کی لکڑی سے تیار کئے جاتے تھے، جو زیادہ تر مالابار اور بھارت سے آتی تھی، یہ لکڑی مضبوطی

۱۵ سفرنا میں بطور جلد دوم باب ۹ میں مقدمہ مرآۃ احمدی ص ۱۵، لکھتے،

کے کھانا سے بہترین ہوتی ہے، پانی اس پر بہت کم اثر کرتا ہے، اور کپڑے بھی کم لگتے ہیں، اس لکڑی کے متعلق جو کچھ میں مشہور شیل ہے کہ سو برس گڑا سو برس پڑا، سو برس کھڑا یعنی تین سو برس تک خراب نہیں ہوتی، بحر عرب اور بحر ہند کے جہاز ناریل کی رسیدوں سے سی کر بناتے تھے، اس کا سبب یہ تھا کہ ان سمندروں میں مقناطیس کے پہاڑ ہوتے ہیں، جو میلون سے جہاز کے لوہے پتیل، ٹین وغیرہ کو کھینچ لیتے تھے اور کیلون کے نکل جانے کے بعد جہاز شکستہ ہو کر غرق ہو جاتا تھا، برخلاف بحر روم کے کہ وہاں مقناطیس اثر نہ ہونے کے سبب سے جہاز سلامت رہتا تھا،

تسلیم ق م میں بن کی ایک قوم سامنے بھی اس تجارت میں کافی حصہ لیا، جزیرہ ہندوستان سے ان کے تعلقات بڑے وسیع تھے، یہ ہندوستان سے چمڑا، زین، پوست، جاوڑی، ہڑ، تہیرا، آبنوس، کچھوے کی ہڈی، کتاب چینی، تھل، رانگا، دبان، اسید، مصبر، ہاتھی دانت، مختلف نباتات کے ماروں کا کپڑا، ہلدی، لونگ، الائچی، سیاہ مرچ، دارچینی، ڈالی، ناریل، آبی خصوصیت سے لیجا کر غیر مالک میں فروخت کرتے، چنانچہ بعض چیزوں کے عربی کے وہ نام جو ہندی سے آئے ہوئے ہیں، وہ اس کی شہادت دیتے ہیں، مثلاً مشک، فلفل، کافور، زنجبیل، صندل، نارہیل، قزفل، جانفل وغیرہ۔

بعض ناموں کے ساتھ لفظ ہندی لگانے سے اس کا ثبوت ملتا ہے، جیسے عود ہندی، قسطا ہندی،

تمر ہندی وغیرہ،

لوہے کے سامانوں میں خالص فولاد کی تلوار ہندوستان ہی سے جاتی تھی، اس لئے عربی میں ہندی اور ہند تلوار کے وصف کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، اس کے علاوہ اور چیزیں بھی یہاں ہندوستان سے باہر لی جاتے تھے، چنانچہ متورخ جوزیفس نے لکھا ہے کہ سو پارہ (بہسی) اور درکھ (بھروچ) سے حضرت سلیمان کے عہد میں (تقریباً ۹۵۰ ق م) ہاتھی کے دانت، بندر، مور، وغیرہ کی فلسطین میں تجارت ہوتی تھی،

۱۶ تمدن ہند بطور دوم اگر ہ ملکہ فتوح البلدان بلاذری ذکر سندھ، مصر،

کپڑوں کی تجارت بھی ان عربوں کا محبوب مشغلہ تھا، ہندوستانی کپڑوں میں مل چھنیٹ اور دمال خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کو عربی میں قرفس (کر پاس، کپاس) ٹیٹ (چھنیٹ) اور فوٹا کہتے ہیں، بھڑوچ سے لے کر مل اور لاکھ بھی باہر جاتی تھی،

غرض عرب تاجر بڑے بڑے جہازوں کے ذریعہ گجرات سے زیادہ مال لیجاتے، کیونکہ وہ قریب ترین ملک تھا، یونانی حملوں سے پہلے سنسکرت وغیرہ میں جو لفظ یون کا آتا ہے، اس سے دراصل یہی مراد ہے، لیکن سکندر کے حملوں کے بعد یونانیوں کی کثرت آمد و رفت کے باعث پھر یہ لفظ یونانیوں کے لئے بولا جانے لگا، اسکی مثال دوسری زبانوں (مثلاً برما وغیرہ) میں بھی موجود ہے،

جہازوں کی بناوٹ اور ساخت | بحر عرب اور بحر روم کے جہازوں کی بناوٹ میں بڑا فرق تھا، بحر روم کے جہاز بڑے تھے، اس کے تنجے کیلبرن کے ذریعہ چڑے جاتے تھے، اور ان کے سرے مختلف قسم کے جانوروں کے مثلاً اونٹ، مینڈھے، اور کوسے کی طرح کے ہوتے تھے، اور دونوں سرے نوکدار ہوتے تھے، راقم الحروف نے زنگون اور مانڈھے میں جو شاہی کشتیاں دیکھیں، ان کے سرے اڑدھے کے مثل تھے، اس کے برخلاف بحر عرب کے ہندی جہازوں میں کیلبرن کے بجائے رسیوں سے کس کر دو تختوں کو ملائے تھے، اور پانی کے نفوذ کو روکنے کے لئے چربی سے اس کو بند کرتے، اور تختوں پر ملٹے، اور گجراتی جہاز سطح بنائے جاتے تھے، ان کے دونوں سرے گاؤں کی شکل میں ہوتے تھے، مگر نوک دار اور بلند نہ ہوتے تھے، نوک دار جہاز موج کے وقت ایک طرف کو بہت بلند ہو جاتا ہے، اور دوسری طرف بہت پست جن سے جہاز میں ہر وقت پانی آجانے کا خوف رہتا ہے، اور گجراتی سطح جہاز دن میں بلندی اور رستی دونوں میں تقریباً یکساںیت ہوتی تھی، اسی لئے کشتی کے سلطان زمین العابدین نے دل میں جب محل تیار کرایا، تو اس کی زمین بھرنے کے لئے اُس نے

ملکہ حمیدان یا قوت حموی سے سفر نامہ سلیمان بحری میں، پیرس و لفظ الاول جلد اول ص ۵۴ و سفر نامہ ابن بطوطہ جلد دوم ص ۴۱، دہلی،

گجراتی کشتیاں استعمال کیں، ان میں مٹی بھر کر ترتیب سے فوق کر کے زمین پیدا کی، پھر اس پر عمارت کھڑی کی، یہ سطح کشتیاں اس کام کے لئے بے حد موزوں تھیں، گجرات کے ساحلی لوگ بھی ہمیشہ سے جہازی ہو پار کرتے آئے ہیں، لیکن کسی تاریخ سے میرے علم میں یہ بات نہیں آئی کہ وہ مغرب کی طرف ہندوستان سے باہر اپنے جہاز لے گئے ہوں، گو وہ جہاز بنانے میں بڑے ماہر تھے،

بندر گاہوں کا نام | گجراتی بندر گاہوں کا کیا نظام تھا، اس کا مفصل حال تو معلوم نہ ہو سکا، لیکن بعض جزئیات کا ذکر تاریخوں میں ملتا ہے، مثلاً ان راجاؤں کے عہد میں محکمہ بحریہ ہوتا تھا، اور اس کا

مخصوص وزیر ہوتا، چنانچہ سدھ راج (۵۳۸ء) ہو لنگی عہد میں بہارل نامی ایک وزیر اسی عہدہ پر تھا، جو پٹن سے کھنڈیاہٹ ہر ماہ آتا تھا، بندر گاہوں پر ایک افسر بھی ہوتا جس کی اجازت سے جہاز بندر گاہ میں لگرا کر رہتا تھا، جیسا کہ سیان میں پارسیوں کے جہاز کے متعلق روایت مشہور ہے، تجارتی جہازوں کے لئے تو اس افسر کی اجازت کافی ہوتی تھی، لیکن اگر ایسا مسافر جہاز جو جس میں ایسے لوگ ہوں جو اس ملک میں رہنا چاہتے ہوں تو اس کی اجازت راجہ سے لینی پڑتی تھی، ایک محکمہ محصول لینے کا بھی تھا، جو تاجروں کے مال کی جانچ کر کے محصول لیتا تھا، اس محکمہ کی طرف سے درآمد اور برآمد دونوں پر نگرانی رہتی بڑی بندر گاہوں سے، جیسے کھنڈیاہٹ اور بھروچ سے بڑی آمدنی ہوتی تھی، چنانچہ ہونگ شیاگک چینی سیاح نے لکھا ہے کہ بھروچ پر اس کی دولت و ثروت کے سبب اس پاس کے راجاؤں کی نظر رہتی ہے،

اسلامی عہد میں محکمہ بحریہ کے متعلق مسافروں کے بیان سے بہت کچھ معلوم حاصل ہونے میں ملتی اور تعلق کے عہد میں تو کوئی نمایاں ترقی نظر نہیں آتی، لیکن سلطان گجرات کے زمانہ میں اس کو بے حد ترقی ہوئی، سمندری علاقہ جس کے سپرد ہوتا تھا اس کو امیر البحر کہتے تھے، اس کا درجہ وزیر بحر کے برابر تھا،

اور اس کا تعلق براہ راست بادشاہ سے ہوتا تھا،

ملہ واقعات کثیر قلمی کتب خانہ حبیب گنج ملہ موسم بہار جلد سوم مطبوعہ ممبئی بیان دلاؤ ہند

تھی ان دنوں تجارت کو بڑا فروغ تھا چھٹی صدی میں سیلون اور سورگھ میں تجارتی تعلقات بہت وسیع تھے اسی صدی میں ہن لوگوں نے ہندو جہاز کو کچھ سے نکال دیا، اور وہ لوگ بحرین میں جا کر آباد ہوئے پھر سادگ چینی سیاح نے لکھا ہے کہ ایران کے شہروں میں اوس نے ہندوؤں کو آباد دیکھا ہے یہ جہاز ان جہازوں میں علم کا کام کرتے تھے جو ایران اور گجرات کے درمیان آمد و رفت رکھتے تھے۔

زین صدی میں گجراتی اس قدر طاقتور ہو گئے تھے کہ جہازوں میں برسر حکومت ہو گئے، اسی لئے وہاں کا تمدن چینی ہمسایوں کے تمدن کے مقابل میں ہندو تمدن سے زیادہ قریب تھا، چنانچہ وہاں کے راجہ کوٹھار کتے تھے، عرب مسافروں نے بھی اپنے سفر نامہ میں اس امتیاز کو تحریر کیا ہے، اور غالباً اسی سبب جہاز کا کہ گجرات میں چلتا تھا جس کو ظاہر یہ کہتے تھے، جیسا کہ عرب سیاحوں نے لکھا ہے، گجرات کے سب سے بھی دغاگر (افریقہ) اور جہاز میں جھپتے تھے اور جہاز کی زبان دغا سکر کے تاجر سمجھتے تھے، عرب کے مسافروں کا بیان ہے کہ بصرہ اور سیرات میں ہندو آتے، میں، مگر آپس میں بھی ساتھ مل کر نہیں کھاتے حالانکہ ان کی تعداد سو سے زیادہ بھی ہوتی ہے، بزرگ بن شہر بار نے بھی اپنی کتاب میں بنیوں کا بار بار ذکر کیا ہے، جو تیسری صدی بحری کا مسافر ہے، میں بھی یہ لوگ جاتے تھے، اور کافی تجارتی فائدہ اٹھاتے، چنانچہ گجرات کا ایک بنیادینا ایک نامی میں تجارتی سلسلہ رکھتا تھا، اور خود بھی میں جاتا،

مندر جہاں ابیات سورہ تو قطعی ثابت ہو گیا کہ گجراتی تاجر عرب، مصر، عراق، ایران، انڈیا اور جہازوں سے تجارت کرتے تھے، اور ان تمام مقامات میں جہازوں کی آمد و رفت تھی، جیم دیو دھم (۱۳۳۳ء) کے پاس بحری بیڑہ تھا، اور اربعہ دیو دھم (۱۳۳۵ء) کا امیر البحر ایک سلطان تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عربوں نے اس فکر کو بہت فتنم بنا دیا تھا جیسا کہ راشٹ کی فوجوں کو مرتب کر دیا تھا،

۱۳۴۳ء گجرات نو زبان و نور گجراتی (۱۳۴۳ء) سفر نامہ ابو زید میرانی ص ۴۶ پر اس کا بیان ہے
۱۳۵۵ء لندن ۱۳۵۵ء نویم بہار جلد سوم بیان داؤد بن عجب شاہ بنی،

بحری مرکز | تاریخی زمانہ کے قبل کی ہندوستان کی جہاز رانی تاریکی میں ہے تاہم جزئی واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ گجرات کے شمال میں نسبتاً قبل مسیح دو اور کا بحری مرکز تھا اور خوب میں بھر دیا، اور ۹۵۰ء میں (دور رکھ) بھر دیا مرکز نظر آتا ہے،

پہلی صدی عیسوی سے کھنبایت کو ترقی شروع ہوئی، ولسی راج یعنی چھٹی صدی میں گھوگھ کو مرکز درجہ حاصل تھا، لیکن تجارت کی منڈی کھنبایت ہی رہی اور جنوب میں بھر دیا اپنی جگہ پر رہا، ساتویں صدی میں بھر دیا اور کھنبایت اپنی جگہ پر بحری مرکز رہے، جیسا کہ چینی سیاح ہوگسٹ شیانگ کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، انھوں نے چھٹی صدی عیسوی میں بھی گھوگھ و بھر دیا اور کھنبایت کی مرکزیت قائم رہی مگر چھویں و سترہویں (پہلی) اور سو پانچویں (دو) اہمیت حاصل ہو گئی، کیونکہ وہ راشٹ کٹ راجاؤں کی راجدھانی مان کھٹڑ سے قریب تر جگہ تھی، عرب سیاحوں نے اس کا ذکر بڑی تفصیل اور خصوصیت سے کیا ہے، اسی طرح جوڑا خاندان کے پایہ تخت ہٹن سے کھنبایت نزدیک تھا، اس لئے نوین صدی عیسوی سے بھر دیا کی حیثیت گر گئی اور کھنبایت بحری مرکز بن گیا، سوئگی راجاؤں کے عہد اور باگھیل خاندان کے آخری عہد (۱۳۳۳ء) تک کھنبایت بحری مرکز رہا، غلطی اور تعلق کے زمانہ میں بھی کھنبایت اپنے اصلی حال پر رہا، سلطان گجرات میں سے محمود شاہ اول تک کھنبایت اگرچہ بحری مرکز تھا لیکن دیو ترقی کرنے لگا، سلطان مظفر دوم اور سلطان بہادر شاہ تک دیو بحری مرکز رہا، اور تجارتی حیثیت سے بھی اس کو کافی ترقی ہوئی، لیکن محمود بن لطیف ان کے زمانہ میں جب دیو پور فرنگی رہے، قاضی ہو گئے تو کھنبایت کو بحری مرکز بنا پڑا، پڑے جہاز گھوگھ میں ٹھہرتے، اور وہاں سے کشتیوں میں کھنبایت لا کر مال اتارتے، مظفر شاہ آخری سلطان کے عہد میں امیر دن کی خانہ جنگی سے مرکز کی حکومت جاتی رہی، بھر دیا، سورت، اور کھنبایت میں علیحدہ علیحدہ مرکز ہو گئے، بنیاد سلطنت میں کھنبایت اور سورت کی مرکزی حیثیت قائم رہی اور بھر دیا گر گیا، علی گڑھ زمانہ میں (۱۳۳۵ء) سورت کو بڑی ترقی ہوئی، اور کھنبایت کو زوال آ گیا، شاہ عالم کے عہد میں مومن خان ثانی

کعبنایت کا شاہ بندر پورٹ کشتی مقرر ہوا تو گھوگھ اور بھر دیا اس کے ماتحت رہے ^{۱۱۷۴} ۱۱۷۴ھ اس کے بعد مرہٹوں کی وٹ مار سے ملک میں سخت بد نظمی پیدا ہو گئی، کعبنایت، بھر دیا، سورت وغیرہ بندرون پر جو لوگ قابض تھے وہ اس کے مالک بن بیٹھے، انگریزوں کے قبضہ گجرات تک یہی حال رہا، اس دور میں انگریز بمبئی جزیرہ کو بحری مرکز بنا کر برابر ترقی دیتے رہے یہاں تک کہ بھر دیا اور سورت دونوں پر قابض ہو گئے، اور کعبنایت کے نائب انگریزوں کے مطیع ہو گئے، غرض تمام گجرات اور کاٹھیاواڑ پر حاکم ہو جانے کے بعد تمام بندرگاہوں پر ایسی ایسی شرطیں عائد کیں جس سے تقریباً کل بند ہو گئیں اور تمام صوبوں کا بحری مرکز بمبئی ہو گیا، جو آج تک قائم ہے، بحری مرکز ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بحری امور کا سب سے بڑا افسر شاہ بندر یا امیر البحر اور ہر قسم کا بحری دفتر اسی جگہ رہتا ہو، اس افسر کا تقرر براہ راست بادشاہ کی طرف سے ہوتا تھا، باقی بندرگاہیں اس کے ماتحت ہوتی تھیں، اور شاہ بندر اپنی طرف سے دوسری بندرگاہوں پر حاکم یا نائب بھیجتا تھا، جو اس کے احکام کی تعمیل کرتے تھے، (باقی)

دولت عثمانیہ جلد اول

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ، اور جمہوریہ ترکی کے کارناموں کی تفصیل، از عثمان اول ^{۱۲۸۸} ۱۲۸۸ھ تا مصطفیٰ رابع ^{۱۲۹۸} ۱۲۹۸ھ، صفحات ۴۹۰، قیمت: ۱۰۰ روپے

دولت عثمانیہ جلد دوم

سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، از محمد ثانی ^{۱۲۹۸} ۱۲۹۸ھ تا جنگ عظیم ^{۱۳۳۸} ۱۳۳۸ھ، صفحات ۴۷۸، قیمت: ۱۰۰ روپے

پیشہ

خدمتِ حدیث میں خواتین کا حصہ

از

جناب مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاء

(سلسلہ ماہ فروری ۱۳۵۴ھ)

اٹھویں صدی کی محدثات کے بعد دسویں صدی کی محدثات کا تذکرہ کیا جاتا ہے، اس صدی کی خواتین کے تذکرہ میں زیادہ تر شذرات الذہب اور انوار اللامع سے مدد لی گئی ہے، انوار اللامع میں ایک نمبر سے زیادہ خواتین کا تذکرہ ہے جن میں نصف سے زائد خدمتِ حدیث میں حصہ لینے والی خواتین تھیں، ان میں سے کہ فرداً فرداً ہر ایک کے تذکرہ کی اس مضمون میں گنجائش نہیں ہے، اس لیے مشاہیر کی خدمات کا ایک مختصر خاکہ یہاں پیش کیا جاتا ہے، آسانی کے لئے ناموں میں حروف تہجی کی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے،

آئمہ بنت الصمد: یہ قاضی احمد کی صاحبزادی تھیں، متعدد علماء سے حدیث پڑھی تھی، خصوصیت سے بخاری، شیخ ابوالفرج سے پڑھی تھی، امام سخاوی نے ان سے حدیث کی اجازت لی تھی، نہایت پاکیزہ اخلاق تھیں، ۱۲۸۸ھ میں وفات پائی، اس نام کی اور متعدد خواتین ہیں، جو اس فہرست میں داخل کیجا سکتی ہیں،

امام نام کی متعدد محدثات ہیں جن میں اسماء بنت عبداللہ کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ ان کو وہ شیوخ سے حدیث کی اجازت حاصل تھی، اور ان میں بعض ابن فہرہ امام سخاوی کے شیوخ میں ہیں، الف بنت علم الدین: یہ ایک علم پرور امیر خاندان کی بیٹی و جراح تھیں، ان کے دادا نے ایک مدرسہ

بنوایا تھا، یہ اسی مدرسہ میں رہتی تھیں، یہ خود تو زیادہ پڑھی لکھی نہیں تھیں، مگر علماء و محدثین کی ایک جماعت ہمیشہ اُن کے پاس رہتی تھی، جو

یقرؤن عندھا الحدیث
ان کے پاس حدیث و تفسیر کی قرأت
کرتے رہتے تھے،
والتفسیر

اس نام کی ایک خاتون الفت بنت عبد اللہ تھیں جن کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ
سمیع منها الفضلاء
ان سے فضلاء وقت نے سماع کیا تھا،

علم و فضل کے ساتھ نہایت عبادت گزار اور نیک کردار تھیں، ۸۹ھ میں وفات پائی،
ادرا الخیر امہ الخالق، شیخ جمال جنبی اور شرف بن کوکب وغیرہ سے استفادہ حدیث کیا تھا،
مشہور محدث ابوالعباس الحارثی سے اپنے زمانہ میں یہ آخری راویہ تھیں، امام سخاوی نے ان سے اجازت
حدیث لی تھی،

آئیں بنت عبد لکیم :- یہ محمد بن انس نائب السلطنت کی نواسی تھیں، اُن کی والدہ سارہ اور
اُن کی ایک بہن آمنہ کا شمار عالما میں تھا، یہ محدث وقت حافظ ابن حجر کی اہلیہ تھیں، اور زیادہ تر اُن
سے حدیث پڑھی تھی، انہی کے واسطے سے شیخ عراقی اور شرف بن کوکب کی مرویات اور صحیح بخاری اور دیگر
کتب حدیث کا سماع کیا تھا، خود درس حدیث دیتی تھیں، اُن کے درس کے بارے میں امام سخاوی
لکھتے ہیں :-

حدثت بحضور شيخنا وبعد
وقرأ عليها الفضلاء
حافظ ابن حجر کی موجودگی میں اور اُن کی
وفات کے بعد بھی حدیث روایت کرتی

تھیں، ان سے بڑے بڑے علماء نے حدیث
حافظ ابن حجر کی موجودگی میں حدیث کا درس دینا اُن کی عظمت کا سب سے بڑا ثبوت ہے،

امام سخاوی نے ان سے استفادہ کیا تھا، وہ اپنے بارے میں لکھتے ہیں کہ
”میں نے بہت سی چیزیں اُن سے حاصل کیں“

علم و فضل کے ساتھ صاحب زہد و تقویٰ بھی تھیں، الفوائد الامتین میں ہے،

كانت رئيسة دينية كريمة
بہت امیر دیندار فیاض کا و خیرین
راغبۃ فی الخیر عجاۃ الدعاء
حاکم، اور مستجاب الدعوات تھیں،
یقال انہا رأت لیلۃ القدر،
کہا جاتا ہے کہ انھوں نے لیلۃ القدر
دیکھی تھی، (جلد ۱۲ ص ۱۱)

بائی خاتون بنت ابوالحسن، ابوجبر المذہبی وغیرہ شیوخ حدیث سے سماع کیا تھا، متعدد محدثین
اور محدثات سے انھیں حدیث کی اجازت حاصل تھی، خود بھی درس حدیث دیتی تھیں، علم حدیث کے طلبہ
اس فن سے ذوق رکھنے والوں سے انھیں خاص انس تھا، اپنے درس میں حدیث کا احترام اور سماع
کرنے والوں کی سہولت کا بڑا لحاظ رکھتی تھیں، طلبہ کے سوالات اور سماع حدیث سے بالکل نہیں گھبراتی
تھیں، اُن کا حلقہ درس مصر و شام تک پھیلا ہوا تھا، امام سخاوی نے لکھا ہے

حدثت بالشام ومصر.....
شام و مصر دونوں جگہ درس حدیث دیتی
كانت خيرة من بدت علوم
تھیں، اسی کے ساتھ نہایت نیک کردار
ریاستہ و محبتہ فی الحدیث،
صاحب ریاست اور صاحب علم خانوادہ
سے تعلق رکھتی تھیں علم حدیث سے انھیں خاص

امام سخاوی ان کے تلامذہ میں ہیں، ۸۹۳ھ میں وفات پائی،

بیرہ بنت احمد :- ان کے والد احمد بن محمد کا شمار نویں صدی کے فقہاء میں تھا، بیرم جو کچھ انہی
کی تربیت یافتہ تھیں، اس لئے ان پر بھی فقہی رنگ غالب تھا، ابتدائی تعلیم گھر میں پائی،

شمس الدین بن صالح اور ان کی صاحبزادی فاطمہ سے قرأتِ سبعہ کی مشق کی تھی، اپنے والد کے ساتھ بیت المقدس گئے، تو وہاں کے شیوخ سے سماعِ حدیث کیا، حافظِ نہایت قوی تھا، اس کو مختلف فنون کی کتابیں از بر تھیں، مثلاً کتاب العہد، رسالہ شاطبیہ، تفسیر بردہ، تفسیر الزیلعی اور امام نووی کی اربعین وغیرہ امام سخاوی نے لکھا ہے کہ امام نووی کی حدیث کی مشہور کتاب ریاض النہج اور طہارۃ القلوب اکثر ان کے مقالہ میں رہتی تھیں، تاریخِ وفات معلوم نہیں ہو سکی،

اھلبکر تتر بنت محمد بن بنجا، شام میں منجانی ایک خانوادہ تھا، جس نے علم و فضل کے لحاظ سے بڑی ترقی کی، اور یہ دولت اس کے پاس کئی صدی تک باقی رہی، ام بکر اسی خانوادہ کی ایک فرد تھیں، ان کو امام مذہبی اور امام برزالی جیسے شہرہ آفاق محدثین کی صحبت حاصل تھی، مشہور محدث زینب بنت کمال، اور شہاب البخاری و افشاشی سے سماعِ حدیث کیا تھا، خود بھی تحدیث کرتی تھیں، بہت سے ممتاز محدثین نے ان سے استفادہ کیا تھا، حافظ ابن حجر نے ان سے حدیث کی اجازت لی تھی، انھوں نے اپنی معجم میں ان کا ذکر کیا ہے، امام سخاوی لکھتے ہیں،

سمع منها الفضلاء اجازت ان سے بہت سے علما نے سماع کیا تھا، ہمارے

لشيوخنا، (ص ۱۷۷) شیخ (ابن حجر) کو بھی انھوں نے اجازت دی

۱۷۷۲ میں وفات پائی،

اھ عبد اللہ بنت اصر الدین، بہت التجار کے لقب سے مشہور تھی، غالباً اس لقب کی یہ جو ہو کہ ان کے والد بڑے دولت مند و متاثر تاجر تھے، عربین جماعہ سے ان کو اجازتِ حدیث تھی، انھوں نے شیخ کی روایات کی زینب و نبویہ بھی کی تھی، بڑے بڑے فضلاء ان کے تلامذہ میں ہیں، حافظ ابن حجر نے بھی ان سے استفادہ کیا تھا، ۱۷۷۳ میں وفات پائی،

جویریہ - یہ حافظ ابو الفضل العتاتی کی صاحبزادی تھیں، اپنے والد ابو بکر حبشی، اور ابن حام

اور دیگر محدثین سے حدیث پڑھی تھی، انھوں نے خود تحدیث شروع کی، تو اس وقت کے بیشتر علما نے ان سے سماع کیا، امام سخاوی جو ان کے شاگردوں میں ہیں، ان کے بارے میں لکھتے ہیں،

كانت محبته في الحديث سمع في حديثه من بعض خاص شغف بها،

منها الاثمة. اور ان سے بہت سے ائمہ وقت نے سماع

(ص ۱۷۷) کیا تھا،

۱۷۷۳ میں وفات پائی، ان کے خانوادہ میں بے شمار آدمی تھے، جس سے ان کی مقبولیت کا پتہ چلتا ہے،

حسن السعدیہ: اس صدی کی مشہور محدثہ ہیں، بڑے بڑے فضلاء ان سے روایت کرتے

تھے، ابن فہدان کے تلامذہ میں ہیں، ۱۷۷۴ میں وفات پائی،

حسد بنت حسن: امام برزالی اور امام مذہبی سے ان کو سماع حاصل تھا، ان کی زندگی کے بعض حصے

خاص طور سے انھوں نے پڑھے تھے، حافظ ابن حجر نے اپنی معجم الشیوخ میں ان کا ذکر کیا ہے،

حلیہ: نام کی متعدد محدثات ہیں، جنھوں نے سماع اور تحدیث رعایت میں حصہ لیا، الفروع اللاح

میں ان کا ذکر موجود ہے،

خیفہ: ان کے ایک بھائی محمد تھے، جن کا شمار محدثین میں تھا، ان ہی کے ساتھ انھوں نے ابونعیم

کی مستخرج علی مسلم کا سماع کیا تھا،

خند یحیہ بنت ابراہیم، آٹھویں صدی کے مشہور محدثہ، فاسم بن المنقر سے ان کو سماع حاصل

تھا، یہ نویں صدی میں ان سے آخری راویہ تھیں، متعدد ممتاز محدثین سے ان کو حدیث کی اجازت

حاصل تھی،

حافظ ابن حجر ان سے کثرت سے روایت کرتے تھے، درسِ حدیث میں وہ مشہور تھیں، ان سے

بہت سے ائمہ حدیث نے سماع کیا تھا،

۹۰ برس کی عمر میں ۳۳۰ھ میں وفات پائی،

خالد یحییٰ بنت الموفی:۔ اس صدی کی مشہور محدث عائشہ بنت المادی سے مسند عمر شیخ ہروی کی ذمہ الکلام اور علی بن عاصم کے اجازت سے حدیث کا سماع کیا تھا، امام بخاری نے لکھا ہے کہ یوسف بن حسن ج

اس صدی کے علماء میں ہیں، انھوں نے خدیجہ کے لئے اربعین کی تخریج کی تھی، (ص ۲۸)

خالد یحییٰ بنت علی، اپنے والد کی معیت میں شیخ عزم بن کو یک سے موطا امام مالک پڑھی تھی خود بھی متعدد بار موطا کی تحدیث کی تھی، امام بخاری نے موطا انسی سے پڑھی تھی، مطالعہ کا خاص ذوق تھا، اور یہ ذوق آخری عمر تک باقی رہا، عورتوں کے مخصوص مسائل سے ان کو پوری واقفیت تھی، اسی کے ساتھ نہایت زاہد اور پاکیزہ اخلاق تھیں، (ص ۲۹)

خالد یحییٰ بنت عمر، ابن صدیق اس صدی کے محدث تھے، ان ہی سے صحیح بخاری کا بیشتر حصہ اور ثلثیات دارمی کا سماع کیا تھا، جو کچھ پڑھا تھا، اس کی تحدیث بھی کرتی تھیں، کبار علماء نے ان سے روایت کی ہے، ۳۳۰ھ کے قریب ان کی وفات ہوئی،

اس نام کی اور متعدد محدثات ہیں، مثلاً خدیجہ بنت فرج الزلیعیہ، خدیجہ بنت النور متوفیہ ۳۳۹ھ، خدیجہ بنت ابو عبد اللہ متوفیہ ۳۳۰ھ وغیرہ،

رقیہ بنت الشرف محمد ان کا فائزہ علم حدیث میں ممتاز تھا، ان کے دادا، والد اور پڑا کا شمار محدثین میں تھا، النوع الان میں ہے،

من بدیت حدیث بل عمہا

ابو الفرج مسند القاضی،

انکے چچا ابو الفرج تو قابرہ کے ممتاز اور مسلم محدثین تھے

خود ان کے شوہر کو فن حدیث میں درک تھا، اس ماحول میں رقیہ کی تعلیم و تربیت ہوئی، فن حدیث اپنے خاندان کے علاوہ دوسرے ممتاز شیوخ حدیث سے حاصل کیا، یحییٰ بن یوسف البصری جیسے تلمیذین سے ان کو سماع حاصل تھا، امام بخاری ان کے شاگردوں میں ہیں، ان کے بعض اقربان رقیہ سے کثرت سے روایت کرتے ہیں،

رقیہ بنت یحییٰ، امام مذہبی، امام فہمی، امام بزاز، اور زینب بنت کمال وغیرہ جیسے سرآمد بزرگ تلمیذین سے ان کو اجازت حاصل تھی، حافظ ابن حجر نے اپنی معجم الشیوخ میں ان کا ان الفاظ میں تذکرہ کیا ہے، انھاروت الکثیر ولہا القہا انھوں نے کثرت سے روایت کی ہے، مگر میں ان سے علامات نہیں کر سکا،

امام بخاری لکھتے ہیں،

حدثت سمع منها الاثنت

.... حدثنا عنها جماعة کثیرون

وفی الاحیاء، ببلاذ الحجاز

من سمع منها، (ص ۳۶)

زلیخا بنت ابراہیم، ان کے والد ابراہیم کا شمار علماء میں تھا، ان کی والدہ اور ان کی ایک بہن

بھی علمی حیثیت سے ممتاز تھیں، حافظ زین الدین عراقی اور ابو بکر ہاشمی سے انھوں نے صحیح بخاری اور ابوداؤد

پڑھی تھی، ان اماموں کے علاوہ صحیح بخاری دوبارہ حافظ علی التتوخی سے پڑھی، خود بھی تحدیث روایت

کرتی تھیں، ۳۳۰ھ میں وفات پائی،

زینب بنت ابراہیم، یہ زلیخا کی بہن تھیں، صحیح بخاری اور ابوداؤد کا سماع انھیں بھی حاصل

تھا، بعض خصوصیات میں یہ اپنی بہن سے ممتاز تھیں، امام بخاری لکھتے ہیں،

کانت کاتبہ و نظرت
فی کتب العلو و کثرت من
العبادة و سمع منها الطلبة

لکھنا جانتی تھیں، علم و فن کی کتابیں
مطالعہ کرتی تھیں اور کثیر العبادت
تھیں، ان سے بہت سے طلبہ نے سماع
کیا تھا،

(صفحہ ۳۹)

خود امام سخاوی بھی ان کے تلامذہ میں ہیں، سند میں وفات پائی،

زینب بنت احمد: یہ مکہ میں پیدا ہوئیں، اور دین سنن ابن ماجہ اور مستدرک ابوالعلی کے
بعض حصوں کا سماع کیا، زین الدین العزازی اور ابوبکر ہمدانی جیسے محدثین سے انھیں اجازت حاصل تھی،
اپنے مسوغات کے علاوہ دوسرے محدثین کی روایات کی بھی انھوں نے متعدد بار تحدیث کی تھی، ۸۰۰ برس
کی عمر میں وفات پائی،

زینب بنت عبدالرحیم: یہ شیخ زین الدین العزازی کی صاحبزادی تھیں، اپنے والد اور ابوبکر
ہمدانی سے سماع حدیث کیا تھا، حدیث کی کتابوں میں خصوصیت سے مسند احمد بن حنبل کی روایت و
تحدیث میں یہ ممتاز تھیں، امام سخاوی ان کے تلامذہ میں ہیں، ان کی روایت حدیث کے بارے
میں لکھتے ہیں،

حدثت بالكثير مسموع منها الفضلاء

کثرت سے روایت کی ہے، ان سے ممتاز

محدثین نے سماع کیا تھا،

زینب بنت عبداللہ ان کے والد عبداللہ اور ان کے بھائی ابراہیم کا شمار محدثین میں تھا،
اس خاندان کے دوسرے افراد کو بھی حدیث سے شغف تھا، زینب نے اہل خاندان کے علاوہ دوسرے
محدثین سے بھی حدیث کا سماع کیا تھا، امام سخاوی نے بھی ان سے اکتساب فیض کیا تھا، ان کے
بارے میں لکھتے ہیں،

من بیت حدیث و روایہ

حدثت مسموع منها الفضلاء

(صفحہ ۴۰)

زینب بنت علی، ان کے والد علی بن محمد متذہب حافظ قرآن و حدیث تھے، زینب کو انھوں نے
شروع میں حافظ قرآن کرایا، اس کے بعد کتاب السنن و مسند ابی یوسف و غیرہ پڑھائیں، بعد بخاری
اور مسلم پڑھائی، تحصیل کے بعد زینب نے خود درس دینا شروع کیا، ان کی مجلس درس ملاح الدین بن
کے گھر میں منعقد ہوتی تھی، (صفحہ ۴۰)

زینب بنت الکمال، یہ اس خاندان کی نور زین تھیں جس میں علم و فن خصوصیت علم حدیث کا خاص
تھا انکی والدہ اور انکی بہن فاطمہ کا شمار محدثات میں تھا، یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ انھوں نے حدیث کا اکتساب
کس سے کیا تھا، امام سخاوی نے لکھا ہے کہ قرآن کی قاری تھی، مطالعہ کا خاص ذوق تھا، خصوصیت سے
سیرت نبوی کے مطالعہ کا،

سار کا بنت عمر: ابن البخاری کے اصحاب سے انھیں سماع حاصل تھا، امام سخاوی نے
لکھا ہے کہ انھوں نے کثرت سے روایت کی ہے، ان سے ممتاز حدیث نے سماع کیا تھا، اس تذکرہ
کے بعد لکھتے ہیں،

نزل اهل مصر لموتها في

الرواية درجة

اس سے ان کی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے،

زینب، سار کا، بنت العرب اور صالحہ وغیرہ نام کی متعدد محدثات ہیں، جو اس قدر
میں داخل کی جاسکتی ہیں، مگر قصداً نظر انداز کر دیا گیا ہے،

عائشہ بنت الصارحہ: فرمیں البخاری کے اصحاب سے ان کو سماع حاصل تھا، ان کے علاوہ دمشق قاہرہ اور بعلبک کے شیوخ حدیث سے انھوں نے اکتساب فیض کیا تھا، بعلبک کے مشہور محدث ابن اسید سے ابو داؤد اور ترمذی پڑھی تھی، ان کتابوں کے علاوہ دوسرے شیوخ حدیث کی روایات اور تحریکات کا سماع بھی کیا تھا۔

ان کی روایات کثرت سے ہیں، اور ان سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا تھا، امام سخاوی لکھتے ہیں حدیث بالکثیر ومع منها الاثمة کثرت سے روایتیں کی ہیں، ان سے ائمہ (الضوء الامع جلد ۱۲) حدیث نے سماع کیا ہے۔

حافظ ابن حجر اور خود امام سخاوی ان کے تلامذہ ہیں، سنہ ۳۷۰ھ کے قریب دمشق میں پیدا ہوئے ہیں اور سنہ ۴۵۰ھ میں بیہلستان نووی میں وفات پائی۔

عائشہ بنت علی: اس صدی کی ممتاز خواتین میں ہیں، ان کے گھرانے میں متعدد اشخاص علم حدیث سے شغف رکھتے تھے، ان کے نانا ابو الحرم، اور ان کے والد ابو الحسن علی کا شمار محدثین میں تھا، ان کے صاحبزادے احمد کا شمار علماء میں ہوتا تھا۔

انھوں نے سب سے پہلے اپنا نام متعدد اجزاء کا سماع کیا تھا، ان کے بعد غزینہ جماعہ اور موفی الجبلی سند الشافعی پڑھی، ان کے علاوہ متعدد دھری اور شامی علماء حدیث سے اجازت حاصل کی، خود بھی تحدیث کرتی تھیں، ان سے متعدد ائمہ حدیث نے سماع کیا ہے، حافظ ابن حجر نے اپنی فتح میں ان کا تذکرہ کیا ہے، ان کے بارے میں لکھا ہے کہ آخر عمر میں ان سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، امام سخاوی ان کے بارے میں لکھتے ہیں،

من بیت علماء روایۃ ذاکرۃ اہل علم: روا صاحب حدیث، فآرود سے ان کا تعلق تھا، انھیں احادیث زبانی یاد تھیں

علم حدیث کے ساتھ سیرت نبوی اور فقہ سے بھی شغف تھا، شعراء کے بہت سے کلام زبانی یاد تھے، اسی کے ساتھ فہم و ذکاوت حافظہ کی دولت سے بھی بہرہ ور تھیں، غرض علم و فضل کے لحاظ سے نوین صدی کی ممتاز خواتین میں تھیں۔

قل ان تروی العیون فی النساء خواتین میں ان کی جیسی خاتون کم ہی ملے گی، (ضوء جلد ۱۲ ص ۱۸) دیکھی گئی،

سنہ ۳۸۰ھ میں وفات پائی، قاضی برہان الدین سے ان کی شادی ہوئی تھی، ابن عساکر نے لکھا ہے کہ اپنے نانا سے روایت کرنے والوں میں یہ آخری راویہ تھیں، (شذرات الذہب جلد ۴ ص ۲۳۲)

عائشہ بنت المادی: یہ بھی نوین صدی کی ممتاز اور مشہور خاتون تھیں، امام سخاوی نے انھیں مسند الدنیا کے لقب سے یاد کیا ہے، انھوں نے آٹھویں صدی کے سب سے ممتاز محدث شیخ حجازی سے صحیحاً اور شیخ عبد اللہ بن حسن سے صحیح مسلم پڑھی تھی، ان کے علاوہ دوسرے متعدد محدثین سے انھوں نے سماع کیا تھا، اور اجازت حاصل کی تھی، (الضوء الامع میں ہے)

الفردت عن اجل شیوخها بالسماع بڑے بڑے شیوخ سے سماع اور اجازت والا جازتہ فی سائر الافاق، میں یہ تمام ممالک اسلامیہ میں ممتاز تھیں، تحصیل کے بعد جب مسند حدیث و روایت پر مکن ہوئیں، تو تشنگان حدیث ہر طرف جوق در جوق آگے اس چشمہ فیض سے اپنی پیاس بجھانے لگے، (الضوء الامع میں ہے)

روت الکثیر و اخذ عنہا الاثمة کثرت سے روایت کرتی تھیں، ان سے سیماء الرحالة فاکثر واکانت سہلۃ فی الاسماع سے باہر سے آنے والے طلبہ ان سے بہت استفادہ کرتے تھے، (الضوء الامع میں ہے)

من سفید ہوئے، سماع حدیث میں بڑی

اور سنا غارِ وایت کرنے والوں میں بھی مستعد و افرادِ موجود ہیں،

تحدیث روایت کے سلسلہ میں وہ متعہ و چیزوں میں منفرد تھیں، مثلاً نہ عالی کے ساتھ ہذا نہ کما
وہ اپنے زمانہ میں بخاری کی آخری راویہ تھیں نیز شیخ حجاز سے روایت کرنے والوں میں ان کے زمانہ
ان کے علاوہ کوئی موجود نہیں تھا،

حافظ ابن حجر کے شیوخ میں ہیں، سلسلہ میں وفات پائی،

فاطمہ نام کی بھی متعدد خواتین ہیں جنہوں نے خدمتِ حدیث میں حصہ لیا خصوصیت سے فاطمہ بنتِ محمد کے متعلق امام سخاوی نے لکھا ہے کہ

تفردت بالرواية عَنْهُمْ فِي
الدنيا وحديث بالكثير سمع
منها الأئمة (ضوء اللامع)
مذکور بالا شیوخ سے روایت میں یہ منفرد
تھیں، کثرت سے روایت کرتی ہیں، ان
سے ائمہ نے سماع کیا ہے۔

۱۔ ہر ہیرویت احمد، یہ ایک علمی خاندانہ کی فرد تھیں، ان کو حدیث سے خاص شغف تھا، وانی اور دوسری اور سلفی جیسے محدثین سے ان کو سماع حاصل تھا، صحیح مسلم اور دمشق ہر اور حجاز کے علماء حدیث کی روایات کا خصوصیت سے انھوں نے سماع کیا تھا، جو ان کو مستحضر تھیں، حافظ ابن حجر ان کے تلامذہ میں ہیں حافظ شاوسی نے ان سے استفادہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ

• میں نے اُن سے ایک بھم کی تخریج کی ہے، اور اُن کی بہت سی مسمومات کو خود اُن سے
سنا کر کیا ہے؟

بہر کہتے ہیں :-

نعم الشیخۃ کانت دیانۃً نہایت متدین پاکباز اور علم سے نوبت

وصيانہ وحبہ فی العلم، رکھنے والی خاتون تھیں،

ادھانی مرہونیت نور الدین :- یہ نوین صدی کی سب سے زیادہ مشہور اور ممتاز خاتون تھیں، ان کے گھر میں علم و فن، شعر و ادب کا چرچا مدتوں سے چلا آ رہا تھا، ان کے والد، دادا اور نانا، ادب کی لڑکوں کا شمار علماء و محدثین میں تھا، لیکن ان کی مٹی غور و پرداخت سے زیادہ ان کے نانا قاضی فخر الدین کی، یہ مصر کی رہنے والی تھیں،

انھوں نے سب پہلے قرآن حفظ کیا، اس کے بعد فقہ و ادب میں دستگاہ و بہم پہنچائی، اس کے بعد ان کے ناما ان کو مکہ مکرمہ لے گئے، جہاں شیوخ حدیث کی خدمت میں حدیث کا سماع کرایا، مھر حجاز کے بیشتر ممتاز محدثین سے انھوں نے استفادہ کیا تھا، تقریباً صحاح کی تمام کتابیں انھوں نے سماع کی تھیں، صحیح بخاری خاص طور سے شیخ نشاوری سے پڑھی تھی، حدیث کی تکمیل کے بعد خود مسند حدیث پر خازن ہوئیں، حافظ سخاوی ان کے شاگرد ہیں، خود لکھتے ہیں،

بہت دنوں سے تحدیث کرتی
 تھیں، ان سے بہت فضلاء نے
 سماع کیا تھا، میں جس قدر اُن کی
 روایات سے واقف ہو سکا، اُن
 کو اُن سے پڑھا،

بھران کی دینداری، اخلاق، اور محبت حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں

وہی اہل آلہ صالحہ فاضلہ
کثیرۃ البکاء عند ذکر اللہ
وہ رسولہ محبتہ فی الحدیث
یہ ایک صالحہ اور فاضلہ خاتون
تھیں، اللہ اور رسول کے تذکرہ
کے وقت اُن پر گریہ طاری ہو جاتا

ورسوله فحبته في الحديث

واہلہ مواظبتہ علی الصورہ

تھا، حدیث اور قدسین سے انہیں محبت

واللہ تعالیٰ.....

تھی، روزے اور تہجد پر مواظبت کرتی

حجت ثلاث عشرتہ مرتبہ،

تھیں، انھوں نے تیرہ حج کئے تھے،

۱۱۰۰ء میں پیدا ہوئیں، اور ۹۳۳ برس کی عمر میں ۱۱۰۰ء میں وفات پائی، خوش قسمتی

سے وفات مکہ میں ہوئی، اور امام شافعی کے مرقد کے قریب سپرد خاک کی گئیں،

انہی پر نوین صدی ہجری کی محدثات کا تذکرہ ختم کیا جاتا ہے۔

۱۵ الفہرست الامم ص ۱۵، جلد ۱۲

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

جلد چہارم

منصب نبوت کی تشریح قبل اسلام عرب کے اخلاقی حالات، تبلیغ نبوی کے اصول، رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا پیغمبرانہ کام، اسلام اور اس کے عقائد پر مفصل اور یکساں مباحث، زیر طبع،

جلد دومہ ماجرین اول

اس میں خلفائے راشدین کے علاوہ بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ، اکابر بنی ہاشم و قریش، اور ان صحابہ کے

حالات و سوانح، اخلاق، اور فضائل کی تفصیل بیان کی گئی ہے، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں

ایک مفصل مقدمہ میں قریش کی تاریخ، اور قبائل ماجرین کی تفصیل کی گئی ہے، اور ماجرین کے مخصوص فضائل

بیان کئے گئے ہیں، زیر طبع،

پیغمبر

اقبال اور نیٹش

۱

جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ایم اے، پل ایچ ڈی، لکچرار فلسفہ مسلم یونیورسٹی

(۳)

اقبال کو جب وجدانِ ذات میسر ہوا، تو جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے عجیب اتفاق سے وہ برگسان کے

فلسفہ سے بالکل غیر متعلق سے ہو گئے، انہیں محسوس ہوا کہ برگسان کا وجدان اس خودی اور امانیت کی تائید نہیں

کرتا جس کا اُن کو وجدانِ ذات کے ذریعہ شعور پیدا ہو رہا تھا، اس مقام پر پہنچ کر وہ برگسان کے مقابلہ میں نیٹش

کے فلسفہ خودی کو اپنے لئے زیادہ مفید رہنما تصور کرنے لگے، نیٹش کی طرح ان کا بھی کچھ ایسا خیال ہوا کہ فانی

حالت میں انسان پر اپنی خودی کا راند فاش ہو جاتا ہے، اور بڑے بڑے مقاصد اور اعلیٰ ترین حوصلوں تک پہنچنے میں

جو کاوش فکر کرنی ہوتی ہے، اور جو ذوق و شوق اور جوش و خروش پیدا ہوتا ہے، وہ کم کو ہماری شخصیت

کی پوری گہرائی تک پہنچاتا ہے، اس وقت یہ راز کھلتا ہے کہ ہم ایک ایسی قوت کے حامل ہیں، جو وحید اور بے

ہے، اس طاقت اور جبروت کو زور خودی کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، نیٹش کو اس زور خودی اور مقام

امانیت کا وجدان ضرور میسر ہوا تھا، وہ اپنی ذات کی گہرائی میں ڈوب کر صحیح طور پر یہ محسوس کر سکا تھا، کہ خودی

ہی ایک اصل حقیقت ہے، یہی ایک ایسا نقطہ ہے جس سے تمام کائنات منسوب ہوا

کائنات کو علوم و فنون کے ذریعہ سمجھا جاتا ہے، اور تمام علوم و فنون ہماری خودی کے مظاہر ہیں، اور

حق بات ہمارے فطری رجحانات کی بنا پر حق ہے، اسی طرح غلط بات ہمارے فطری رجحانات کی بنا پر غلط ہے،

ہم اپنے نظریات اپنے آپ بناتے ہیں، جو بات پسند خاطر ہوتی ہے، اس کو ہم اچھا کہتے ہیں، جو بات نامقبول ہوتی ہے، اس کو بد مزہ لگتی ہے، اس کو ہم بُرائی سے تعبیر کرتے ہیں، اس طرح ہماری خودی اخلاقیات، اہلیات، اُخوتی و سماوی تمام احکامات و انکشافات میں ہر جگہ جلوہ افروز رہتی ہے، اپنی عالم کو ہم جس طرح بھی سمجھیں، ہر صورت میں یہ تمام نظریات ہماری خودی کا مظاہرہ ہوتے ہیں، مختصر یہ ہے کہ کائنات کی تخلیق ہی ہماری خودی کا نتیجہ ہے، اس میں جو کچھ بھی نظر آتا ہے، وہ ہماری ہی نظر کا کرشمہ اور ہماری خودی کا ہی پرتو ہے، اقبال نیٹش کے مذکورہ بالا خیالات و نظریات سے پورے پورے طور پر ہم آمناک ہیں، مثلاً نیٹش کی طرح شوپن ہار کے قوی فلسفہ کی تردید میں کہتے ہیں،

درمان زور و ساز اگر خستہ تن شوی
خوگر بہ خار شو کہ سراپا چمن شوی

اے کھل چیدی منال از پیش خا
خار ہم می رودید از باد و بیا

گمہ از سختی آیام بگذارد
کہ سختی ناکشیدہ کم عیار است

نئی دانی کہ آب جو بہاران
اگر بر سنگ شاعہ خوشگوار است

دے آن قافلہ کز دونی بہت ہی خواست
وہ گزارے کہ درون چخ خطر پیدا نیست

یا پھر نیٹش کی طرح اس امر کی یقین کرتے ہوئے کہ خودی ہی زندگی کا راز ہے، کہتے ہیں

ہر چیز ہے محو خود نمانی
ہر ذرہ شہید کبریائی

بے ذوق نمود زندگی موت
تعمیر خودی سے ہو خدائی

وہ اس بات میں بھی نیٹش کے ہم خیال ہیں، کہ خوب و ناخوب کی تعمیر بھی خودی ہی کرتی ہے،

نمود جس کی فراز خودی سے ہو وہ جہیل
جو ہر نیش سے پیدا قبیح و نامحبوب

پھر نیٹش ہی کی طرح یہ خیال کرتے ہیں کہ خودی کا مظاہرہ طاقت اور جبروت میں ہوتا ہے، اور اسی بنا پر خوب و خوب گناہا ہر اہل و ناخوب و ناخوب

خوب زشت است اگر چہ گیرات شکست

زشت خوب است اگر تاب و توان تو فرد

یہاں تک وہ نیٹش کے ساتھ ساتھ چلنے کے بعد نیٹش کی طرح جہاں سنگ و زشت ہی کو خودی کا پرتو ماننے لگتے ہیں :-

وہی جہاں ہے ترا جس کو تو کرے تعمیر
یہ سنگ و زشت نہیں جو تری نگاہ میں ہر

غرض اقبال اور نیٹش دونوں کے لئے کائنات کی فطرت خودی کے جلوہ میں ہر جگہ نظر افروز ہے، ہر ایک ذرہ کائنات اس کا منظر ہے، ہر گسان نے کائنات کو ذریعہ زندگی کا منظر بنایا تھا، لیکن اگر زندگی کی فطرت کو لکھیں تو معلوم ہو جائے گا کہ اصول حیات ایک بلند تر اصول کا تابع ہے، اس کو اقبال خودی کے نام سے تعبیر کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، زندگی کے مظاہر ہر جگہ مختلف اور وحید بے مثل ہیں، ہر گسان کے عقیدہ کی روش سے یہ اختلاف زندگی کی مختلف ضروریات کے زیر اثر پیدا ہوتا ہے، لیکن اگر زندگی کے لئے زندگی کا مظاہرہ ضروری ہے، تو پھر ظاہری و باطنی اختلاف کیوں پیدا ہوا، اس کا جواب ہر گسان کے پاس نہیں ہے، اقبال اس کا یہ جواب دیتے ہیں، کہ زندگی خودی کا جلوہ دکھانے پر مجبور ہے، خودی زندگی کے لئے مایہ حیات ہے،

یہ وحدت ہی کثرت میں ہر دم اسیر
مگر ہر جگہ بے چگون بے نظیر

یہ عالم یہ بُت فانی رشتش جہات
اُسی نے ترا شاہ ہے یہ سومات

پسند اس کو تکرار کی خو نہیں
کہ تو میں نہیں اور میں تو نہیں

من و تو سے ہے انجمن آفرین
مگر عین محفل میں خلوت نشین

یہ موج نفس کیا ہے تلوار ہے
خودی کیا ہے تلوار کی دھار ہے

خودی جلوہ بد مست خلوت پسند
سمندر ہے اک بوند پانی میں بند

اسلام یہ ترکیب اقبال نے خود استعمال نہیں کی، ضرورت کے تحت خاکسار نے بہت ڈرتے ڈرتے ایجاد کرنے کی ہمت کی، جو

اب اگر زندگی کا مقصود خودی کا حاصل کرنا اور اس کی پرورش کرنا ہے، تو ظاہر ہے کہ اس کی

کثرت اور اختلاف ظاہری و باطنی ضروری ہے،

حاصل کلام یہ ہے کہ زندگی خودی کا جلوہ دکھانے پر مجبور ہے، اور وہ ہر جگہ پر مشتمل اور خود پسند بن کر

جلوہ نہائی کر رہی ہے، زندگی کے ہر ایک منظر میں ایک مخصوص آن اور ایک نئی شان ظاہر ہوتی ہے،

زندگی کا ہر ایک مظاہرہ خود پسندی اور خود بینی اور خودی کی جلوہ نہائی کرنے پر مجبور ہے،

یہ جو کچھ نیٹس نے کہا تھا اقبال نے اس کو من و عن مان بھی لیا تھا لیکن خودی کی وہ تعریف جو نیٹس

نے کی تھی، اگرچہ درست ہے لیکن بڑے خطرناک نتائج کا پیش خیمہ تھی، اس نے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، خودی

کی تعریف یہ کی تھی کہ غیر خود کی طرف مطلق توجہ ہی نہ کی جائے، جس سے ہزار ہا قسم کے معاشرتی، سیاسی،

اخلاقی، اور مذہبی خرابیاں پیدا ہوتی تھیں، اور یہ تعلیم اسلام کی تعلیمات کے بھی منافی تھی، مثلاً معاشرتی

زندگی میں اسلام نے من باب غریزہ اقرباء اور ہمسایہ تک کے حقوق تسلیم کئے ہیں، سیاسیات میں بھی یہی

صورت ہے، دوسری اقوام کے افراد کے ساتھ انصاف اور رواداری کے برتاؤ کی تلقین کی ہے، نیٹس کی

طرح پر نہیں لگا لیا کہ حاکم مطلق انسان ہو جو چاہے سو کرے، نیٹس کا فلسفہ خودی اخلاق اور مذہب کی بنیاد

کے لئے بھی تباہ کن تھا، مثلاً نیٹس کا خیال تھا کہ مافوق البشر انسان ہی حاکم بننے کے قابل ہے، وہی خیر و شر

کے نظریات کا خالق ہو سکتا ہے، جو فیصل اس کے پسند خاطر ہے، وہی اچھا ہے، جو بات اس کو ناپسند ہو وہی

نامقبول، نامحبوب اور بُری ہے، اس طرح کوئی اخلاقی خوبی، اخلاقی خوبی کہلائے جانے کے قابل نہیں، بلکہ

وہ محض ایک مخصوص قمار باز شخص کی تخلیق ہوگی جس بات کو یہ قمار اور جبار حاکم برا کہدے، وہ بات بُری

ہو جائے گی، اور جس کو اچھا کہدے گا، وہی اچھی ہو جائے گی، کمزور لوگوں کے لئے بہر حال ان کی اطاعت کرنا

واجب ہے، ان کو انہی کے بتائے ہوئے راستے پر چلنا ہے، انہی کے احکام کی تعمیل میں گئے رہنا ہے، یہ کہ

لوگ نہ خود کچھ سوچ سکتے ہیں، اور نہ ان کو خود فکر کرنے کا حق ہے، غلام کا اخلاق ہمیشہ غلامانہ اخلاق

ہی

کہلائے گا، اس میں وہ بلند، منگی اور آزادی نہیں ہوتی، جو حاکم کے نظریہ اخلاق میں پائی جاتی ہے، حاکم

کا نظریہ اخلاق خود پسندی، خود بینی، آزادی، بیباکی، بے رحمی، حکومت، دولت، طاقت کا مظاہرہ ہوتا

ہے، غلام کا نظریہ اخلاق غلامی، کمزوری، درد مندی، ہمدردی اور خاکساری کا مظاہرہ ہوتا ہے، اور جو کہ موجد

نظریہ اخلاق انسانی خودی اور شخصیت کے متنافی ہے، اس نے اس نظریہ اخلاق کے حامیوں کو یک نخت ختم

کر دینا ضروری ہے، ایسے لوگوں کی موت انسانی شخصیت اور انسانی خودی کے مفاد کے لئے ضروری ہے، ان

لوگوں کو ختم کر دینے کے بعد ہی یہ امید کی جا سکتی ہے کہ دنیا میں حاکمانہ اخلاق کے نظریات کی نشر و اشاعت

ان کی مقبولیت ہو سکے گی، مگر مافوق البشر انسان جس کے لئے دنیا ہزار ہا سال سے چشمِ براہ بھی ہے، وجود

میں آسکے گا،

نیٹس کا فلسفہ اخلاق ہی کی بنیاد پر، بلکہ مذہب کی بھی تردید کر رہا تھا، نیٹس کا خیال تھا کہ انسانی فروغ و

ارتقاء اور خود پروری کے لئے ضروری ہے کہ خود با شکر خدا کے وجود سے یکسر انکار کر دیا جائے، نیٹس کے فلسفہ کی

رو سے یہ انکار ایک اور وجہ سے بھی ضروری تھا، جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، نیٹس کا خیال تھا کہ تمام علمی اور

نظریات خودی کی بالیدگی کے لئے بنائے جاتے ہیں، اس لئے کسی زمانہ میں ذاتِ باری تعالیٰ کا عقیدہ بھی

اسی ضرورت کے تحت تشکیل کیا گیا ہو گا، لیکن ایک عرصہ سے اس عقیدہ اور نظریہ کا اصل مقصد فوت ہونا

ہوا معلوم ہوتا ہے، اس لئے اب اس نظریہ یا عقیدہ کی قطعی ضرورت نہیں،

اقبال نے محسوس کیا کہ نیٹس کا فلسفہ خودی سراسر تخریبی ہے، اور وہ معاشرت، سیاست، اخلاق،

مذہب، فکر و عمل کے تمام نظاموں کی بنیادوں کو متزلزل کرنے کے بعد کوئی تعمیری لائحہ عمل پیش نہیں کرتا،

درہمِ ذاتی خودی کے ہر ایک چیز کی نفی کرتا ہے، اور اس بات پر غور و فکر شروع کی کہ نیٹس کا ذاتی خودی

لے علاوہ ہر ایک شے کا انکار کرنا کہاں تک درست ہے، اگر قبولِ نیٹس ذاتی خودی ہی اصل وجود ہے تو

ہم یہاں نیٹس کے فلسفہ خودی کے بہت سی پہلو قلم انداز اور انہی کے ذکر پر اکتفا کریں گے جن کا اقبال کے فلسفہ سے براہِ راست

کوئی تعلق ہے،

کسی قسم کا اعلیٰ معاشرتی نظام وجود ہی میں نہیں آسکتا، سیاست میں یہ خرابی زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے اور اس میدان میں نیٹش کا فلسفہ خود ہی خود اپنی تردید کرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے، ایک طرف وہ یہ کہتا ہے کہ خودی کی پرورش اعلیٰ ترین قدر ہے، لیکن دوسری طرف وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ صرف حاکم ہی اس خودی کے حصول کے لائق ہے، وہ جس طرح چاہے حکومت کرے، کمزور دن اور محکوموں کو اس کا حق نہیں کہ وہ اس کی مرضی کے خلاف اپنی رائے یا اپنے دیکھے ہوئے راستہ پر چل سکیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی طرح آزاد رہنے کے قابل نہیں، اور ان کو اس بات کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اپنی خودی کی تعمیر یا تشکیل یا توسیع کر سکیں،

نیٹش کا نظریہ خودی اخلاقیات سے بھی ٹکرا رہا تھا، گو کہ اس نے مروجہ علامانہ اخلاق کے خلاف ہی آواز بلند کی تھی، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کا فلسفہ ہر ایک فلسفہ اخلاق کے منافی تھا، اخلاق کا بنیادی اصول معاشرتی زندگی ہے، اور نیٹش غیر خود کو نظر اٹھا کر دیکھنے کا بھی روادار نہ تھا، اور اس کے نظریہ اخلاق میں صرف طاقت اور جبروت کی جگہ تھی، کیونکہ ان کا تعلق ذات نفس سے ہے کسی معاشرتی اجتماع کی زندگی سے نہیں، لیکن ان تمام اخلاقی اوصاف ملکات کی قطعی گنجائش نہ تھی، جو معاشرتی اور اجتماعی زندگی سے وجود میں آتے ہیں، مثلاً عدل، یا سخاوت یا محبت وغیرہ،

نیٹش کے فلسفہ خودی نے تخریبی ہونے کے باوجود نظام معاشرت، سیاست اور اخلاق میں کسی حد تک کچھ تعمیر کا کام بھی کیا، مثلاً معاشرتی نظام کے سلسلہ میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ نیٹش کے نظریہ خودی نے لوگوں کی توجہ اس طرف مبذول کی کہ ایسے پختہ تر انسانوں کی پیدائش کی ضرورت ہے، جن سے سوسائٹی اور معاشرتی نظام میں ترقی اور فروغ ہو سکے، نیز سیاست میں بھی نیٹش کا فلسفہ اس بات کا دعویٰ کر رہا تھا کہ

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں لوگوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

(اقبال)

سیاست میں نیٹش کا یہ خیال بھی کسی حد تک صحیح تھا کہ ملت اور قوم کسی ایک فرد کے ضمیر کی آواز ہوتی ہے، اور کوئی ایک شخص ضرورت کے تحت لوگوں کو خراب غفلت سے بیدار کرتا ہے، اور ایک مخصوص ملت وجود میں آجاتی ہے،

فرد برمی خیزد از مشت گگے قوم زاید از دل صاحب دے (اقبال)

اخلاق میں بھی نیٹش کے فلسفہ خودی سے بعض اثباتی نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں، مثلاً علامانہ اخلاق صحیح معنی میں اخلاق نہیں ہے، صحیح اخلاق اور کردار کے لئے مکمل آزادی کی ضرورت ہے، یا یہ کہ وہ اخلاقی نظریات کسی طرح بھی اخلاقی نہیں کے جاسکتے، جو زندگی کی نفی کرتے ہوں، اور انسانی آزادی کے منافی ہوں، مذکورہ بالا تمام انقلابی نظریات جو مذاق خودی کی حمایت سے اخذ کئے گئے ہیں، اقبال کو اسی قدر پسند تھے، جس قدر خود نیٹش کو تھے، مثلاً خودی کے فلسفہ کو بنیادی اصول قرار دیتے ہوئے اقبال بھی نیٹش کی طرح معاشرتی نظام میں ایک پختہ تر انسان کی تلاش میں ہیں، البتہ اس پختگی کی تعریف میں انھوں نے نیٹش سے اختلاف کیا ہے، مثلاً کہتے ہیں :-

اے حلقہ درویشان وہ مروجہ کیسا ہو جس کے گریبان میں ہنگامہ رستاخیز

جو ذکر کی گرمی سے شعلہ کی طرح روشن جو فکر کی سرعت سے بجلی سے زیادہ تیز

(بال جبریل)

ہاتھ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ غالب و کار آفرین، کار کشا، کار ساز

خاک و نور می نہاد بندہ مولا صفات ہر دو جہان سے غنی اس کا لب پہ نیا

زاد و نطفہ از شکست عالم است زاد و نطفہ از شکست عالم است

جان بیدار سے چو زاید در بدن لرز با اقتدر درین دیر کن

ملک خاکشید، صفات و ملکات نیٹش کے مافوق البشر انسان میں یکسر معدوم ہیں،

نگہ مردار زنج و غم دور و
نزدوران کم نشیند بر دوش گرد،
قیاس اور امکان از گریہ خویش
کہ ہست از سوز و مستی گریہ مرد،

(ارمغان حجاز)

ہو حلقہ یاران تو بریشم کی طرح زم
افلاک سے ہے اس کی حریفانہ کشاکش
چچے بنین کنجشک و حمام اس کی نظریں
کہتے ہیں فرشتے کہ دلاویز ہے مومن
رزم حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن
خاک کی ہے مگر خاک سے آزاد ہے مومن
جبریل و میکائیل کا صیاد ہے مومن
حور و ناز کو شکایت ہے، کم آویز مومن

سیاسی نظام میں بھی اقبال بعض نظریات میں نیٹش کے ہم خیال ہیں، مثلاً

نیٹش کی طرح وہ بھی اس خیال کے حامی ہیں کہ ملت کی تشکیل ایک مافوق البشر ہستی کی رہنمائی
اور رہبری سے ہو سکتی ہے، عوام الناس اس لائق نہیں کہ اپنی رہنمائی آپ کر سکیں،

گریز از طرز جمہوری غلام پنجہ کارے شو

کہ از مغر و دود خرد فکر انسانی نمی آید

نیٹش کے نزدیک اس ہستی کے مخصوص اوصاف جباری اور قہاری کے علاوہ اور
کچھ نہیں، اقبال کے نزدیک ایسی بند ہستی ان اوصاف کے علاوہ کچھ ایسے اوصاف بھی رکھتی ہے
جو سیاسی نظام کو ہی برقرار رکھنے کے ضامن نہیں ہوتے، بلکہ ان سے معاشرتی اور مذہبی نظام کو بھی
تقویت پہنچتی ہے، مثلاً کہتے ہیں،

ہر لحظہ ہے مومن کی نئی آن نئی شان

قہاری و غفاری و قدوسی و جبروت

قدرت کے مقاصد کا عیار اس کے ارادے

گفتار میں کردار میں اللہ کی برہان

یہ چار عناصر مومن تو بنتا ہے مسلمان

دنیا میں بھی میزان قیامت میں بھی میزان

جس سے جگر لالہ میں ٹھٹھک ہو وہ شبنم
دریاؤں کے دل جس سے دل جائیں ہلونا
(غرب کلیم)

اس کی نفرت بھی عینیت اس کی محبت بھی عینیت
قرب بھی اس کا ہے، اللہ کے بندوں پر عینیت
پرورش پاتا ہے تقلید کی تاریکی میں
انجن میں بھی میسر رہی خلوت اس کو
شمع محفل کی طرح سب سے جدا سب کا رفیق
اس کا انداز نظر اپنے زمانہ سے جدا
اس کے احوال سے محرم نہیں پیران طریق
(غرب کلیم)

زندہ دل سے بنین پوشیدہ ضمیر تقدیر
خواب میں دیکھتا ہے عالم نو کی تصویر
دنیا کو ہر اس مدھی برحق کی ضرورت
جو جس کی تصدیق لے لے عالم افکار
وہ اس بات میں بھی نیٹش کے ہم خیال ہیں کہ کمزور کو زندہ رہنے کا حق ہی نہیں ہے،
مثلاً کہتے ہیں :-

تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہوا دل سے

ہے جہرم ضعیفی کی سزا مرگِ مغایات

جو دنیائی نظرت سے نہیں لائق پرواز

اس مرغاب بیچارہ کا انجام ہے افتاد

اخلاق میں بھی اقبال کسی حد تک نیٹش کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں، مثلاً نیٹش کی طرح ان کا

بھی یہ خیال ہے کہ جو فعل توانائی، طاقت، اور خودی کی پرورش کرتا ہو، وہ خوب ہے، جو فعل اس کے

برعکس کمزوری، دون ہمتی، اور غلامی کا موجب ہو، وہ ناخوب ہے،

خوب زشت است اگر پنجہ گیرات شست

زشت خوب است اگر تاب و توان تو فرو

یہاں تک اقبال نیٹش کے پیرو کہے جاسکتے ہیں لیکن نیٹش نے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، مذہب کی بھی

تخریب کی تھی اس کا خیال تھا کہ مذہب ایک دین ہے اور بے معنی نظام فکر و عمل ہے تقریباً تمام مذاہب خدا کے وجود کا اقرار کرتے ہیں لیکن اس اقرار کی وجہ سے انسان اپنے وجود کی اہمیت کو بھول جاتا ہے اور تقدیر یا مشیت کے پھندے میں پھنس کر یا تو وہ تمام زور خودی سے ہاری ہو جاتا ہے یا غمغینی اور غرت کی وجہ سے اپنے آپ کو کرشن یاں کی طرح دنیوی لذات اور خواہشات کی راہ باز نفی کی تلقین کرنے لگتا ہے اس طرح انسان اپنی خودی سے دور رہتا چلا جاتا ہے اور بالآخر اس سے یکسر محروم ہو جاتا ہے۔

اقبال مذہب کی تردید میں کسی طرح بھی نیٹے کے ہم خیال نہیں ہیں ان کا خیال ہے (اور شاید نیٹے خود اس کا اعتراف کرتا ہو) معلوم ہوتا ہے کہ نیٹے کے تمام اعتراضات صرف اس مذہب کے خلاف ہیں جس کا نام عیسائیت ہے دنیا میں ایک ایسا مذہب بھی آیا ہے جو نیٹے کے فلسفہ کی تائید کرتا ہے اور جو خودی کی نفی کرنے کے بجائے اس کی تائید کرتے ہوئے معلوم ہوتا ہے یہ مذہب اسلام ہے۔

اس سلسلہ میں اقبال وہ تمام روایات جو فلسفہ خودی کی تردید کرتی ہوئی معلوم ہوتی ہیں یا تو یکسر اسلام سے خارج کر دیتے ہیں یا ان کی ایسی مجتہدانہ تاویل کرتے ہیں کہ فلسفہ خودی اور اسلام میں ہم آہنگی نظر آنے لگتی ہے یہ ہم آہنگی دو طرح سے قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے ایک یہ کہ خودی کے مفہوم کی تفسیر کی جائے اس کوشش میں فقہ جامعہ دارالحدیث، میکینگریٹ اور رومی، اقبال کے لئے مشعل راہ ثابت ہوتے ہیں اور ان میں سب اہم رہنما میکینگریٹ اور رومی کی جو آئندہ غمغینوں میں ان کے خیالات سے اقبال کی تعلیمات کا موازنہ کیا جائے گا اور اس وقت بابت پوری طرح سے واضح ہو جائے گا دوسرے یہ کہ اسلام کو جدید طریقہ سے پیش کیا جائے اور مخصوص اسلامی نظریات کی تفسیر کی جائے اس کوشش میں پیرردم اقبال کے لئے سب سے بڑے رہبر اور رہنما ہیں اقبال احمدی کا موازنہ انشا اللہ تعالیٰ ان مضامین کے سلسلہ کی آخری کڑی ہوگی اور اس میں ہمارا یہ جرات آمیز و غریب پانچویں تک پہنچ سکے گا کہ اقبال کے مخصوص فلسفہ کی تعمیر میں رومی کے اثر کو سب سے شروع میں رکھنے کے

بجائے سب سے اخیر میں رکھنا چاہئے۔

بقیہ

کرم خان رامپوری اور ان کا کلام

از

جناب محمد علی خان صاحب انور رامپوری

میں ایک دن رامپور کے سرکاری کتابخانے میں شاہ نصیر دہلوی کا غیر منبوعہ کلام دیکھنے کی غرض سے نہایت محفوظات نظم اردو کی درجہ گردانی کر رہا تھا حسن اتفاق کہ اس سلسلہ میں میری نظر کتابت کرم خان رامپوری پر بھی پڑ گئی اور اس کے ساتھ ہی کرم خان کا بارغ بھی یاد آگیا چنانچہ کتابت منگوا کر دیکھا تو جیسی بڑھاپا شروع ہوئی خصوصاً جب ان کے صنعتی کلام کو دیکھا تو ان کی قدیم اور بھی اضافہ ہوا اور یہ ثابت ہوا کہ ان کے بھائی احمد افروز اوسے غفلت تخلص نے کرم خان کو خسر دہانی کا خطاب کچھ سمجھ کر دیا ہے میری تحقیقات کا بندہ ایندلی کی کتابت یادگار سے ہوئی جس میں کرم خان کو ان الفاظ سے یاد کیا گیا ہے کہ کرم خان کرم تخلص عرف مرزا کھنڈا بند رامپور و معصوم صفت آئین طبیعت صاحب ذوق شاگرد مولوی قدرت اللہ شوقی (شاگرد قائم چاند پوری) اپنے عہد میں بڑے نامور تھے، دور دور تک مشہور تھے، ۶۷ برس کی عمر پائی، مرض ضیق سے تنگ آکر، رومی کجہ کو دوشنبہ کے دن وقت ظہر ۱۲۵۳ھ (مطابق ۱۸۳۶ء) میں رحلت فرمائی۔

جارج فانتوم فرانسیسی شاعر اردو نے اپنے قلمی تذکرہ شعراے رامپور میں (جو کتابخانے میں محفوظ ہے) یہ رائے ظاہر کی ہے کہ

"از علم بہرہ والی نداشت مگر شہر اردو خوب ہی گفت"

ان کا ذکر مصنف نے تذکرہ ریاض الفضا میں، علامہ لغز نساخ نے تذکرہ سخن شعرا میں اور عبدالحی

ہدایتی نے تذکرہ شمیم سخن میں مختصراً کیا ہے، نسخہ نے صاحب دیوان ہونے پر بھی روشنی ڈالی ہے لیکن ان کا جو کلام انتخاب یادگار میں چھپا ہے، اس کے اشعار کی کل تعداد صرف ۱۰ ہے اور یہ ان الفاظ میں صرف ۶ شعر چھپے ہیں۔

یہ دیکھ کر صدمہ ہوا کہ کرم خان کا کلام ایک سو پندرہ برس سے گمنامی کے گوشہ میں دفن ہونے کے باوجود زبان حال اس شعر کو بار بار دہرا رہا ہے۔

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہی ہر پیر ہر سبکبر تسویر کا

یہ مانا کہ ان کا کلام دلی اور لکھنؤ وغیرہ کے مشاعرہ کی داد کے بعد بے نیازتائش ہے لیکن اس ادبی یادگار کو جو عام کیا خاص لکھانویں سے بھی اب تک مخفی رہی منظر عام پر لانا ضروری ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس دور کی زبان میں آج کی زبان سے کہاں تک ہم آہنگی ہے۔

افسوس یہ ہے کہ آج ان کے وطن میں بھی انہیں کوئی شخص بحیثیت شاعر نہیں جانتا، صرف کرم خان کے باغ کے ذریعہ وہ لوگوں میں مشہور ہیں، لیکن اب یہ خیال بھی غلط ثابت ہوا، کیونکہ یہ باغ جواب انگریزوں کے ہاتھ لگتا ہے، کرم خان رزڈ کا تھا جو سکریٹل کی جنگ میں شوال ۱۲۵۵ھ میں مقتول ہو کر اسی باغ میں دفن ہوئے ہیں۔

کرم خان کے کچھ حالات نصرت یار خان صاحب رزڈ عمر ۲۰ سال سے ان کے ماموں یعقوب علی خان صاحب کے زیرِ دست ہی معلوم ہو سکے کہ وہ ہمارا بھگت کی فوج میں ملازم تھے، اور ان کے ساتھیوں میں تھو خان رزڈ بھی تھے، ان کی مرثیہ ایک بیٹی تھی، جو اولاد فوت ہوئی، ایک بچہ پیدا ہوتا ہی مر گیا تھا، دوسرے بچے کا بچپن ارمان ہی رہا، اس وقت کرم خان کے بھائی احمد خان، خونزادہ تھے، نصرت یار خان کے تلامذہ تاریخ سن لیجئے، اس کے بعد کچھ حالات خود کرم خان اپنا شعر کہتے ہیں۔

شاعر کامل دوزی حوصلہ مومن صاحب
مخلص بہ کرم، نام کریم اللہ خان
ایک استاد کے شاگرد تھے ہم وہ دونوں
مرضِ فتن کی تحلیف اٹھائی دو سال
آخر اس کو بھی نہ خوش یان کی آفت آئی
سوئے اقلیم بقا ملک فنا سے جس دم
نہر دیکھ شبنم و ہفتم نہ ذمی ابھی کی تھی
طلب اس خسر ثمانی نے کیا سالِ حال
جن کو استاد کرم خان کہے اعلیٰ ادنیٰ
جمع خوبی و اہل ہنر و شرم و حیا
تھا اس آفاق میں نے کا برابر شہرا
شعبت دیک سال ملک کھائی ہو دنیا
تا ابد کوئی جہان میں نہ رہے گا نہ رہا
وہ سخن فہم جان، رخت سفر باندھ اٹھا
کہتے بھاگن تھے اسے ہند میں پیر و برنا
آئی ہاتھ کی یہ آواز کہ خوش فکر ہو

کرم خان کے شاگردوں میں صاحبزادہ اشرف علی خان رامپوری المتوفی ۱۲۵۲ھ ذی القعدہ ۱۲۵۲ھ
فیض اللہ خان بہادر بانی رامپور، اور صاحبزادہ غلام حضرت خان المتوفی ۱۲۵۳ھ ابن صاحبزادہ احمد یار خان
انفسر مخلص خاص شہرت رکھتے تھے،

ان کا کلام میری رائے میں بہت ممتاز و اعلیٰ، عربی اور فارسی کی ترکیبوں سے پاک، دلچسپ اور
عام فہم ہے، جو مشاعروں کی فضا میں سرسبزی کی کافی صلاحیت رکھتا تھا، اگرچہ متر و کائنات کو جو اس
میں رائج تھے، چھوڑ دیا جائے تو ان کی زبان آج کل کی زبان سے تقریباً مٹی جلتی ہے، ان کے کلام کی خوبی
ان کے مصنفی شعروں سے ظاہر ہوتی ہے جس میں بڑی دماغ سوزی سے کام لیا گیا ہے، اور مضمون انسانی
کے جوہر دکھائے گئے ہیں، وہ بھی اپنے ہم عصر شاہ نصیر دہلوی کی طرح مشکل زمینوں میں شعر کہتے تھے
ان کے کلام میں سہرا پانچواری، روایت، روزمرہ، محاورہ، اور ابتدائی مضامین کی ندرت اور آسان
تشبیہات و استعارات سب کچھ موجود ہیں، اجماعاً فاضل صاحب مخلص نے بھی ان کے اردو کلام کی تعریف
کی ہے، اعلیٰ قابلیت کو کم ظاہر کیا ہے، جو زیادہ وقعت نہیں رکھتا، ان کے کلام کا نثر نہ خود اس مسئلہ کو حل

کر دے گا ان کو فارسی میں بھی دسترس تھی جس کا شاہان کا فارسی کلام ہے عروض اور فن شعر سے بخوبی تھے طبیعت رسا تھی، مولوی مشہور تھے، خود کہتے ہیں،

میں رد تھا اُن سے تو مجھ کو وہ یوں کہہ کہتے تھے

مرا اُسے تارا، میرا مولوی، میرا کرم خان ہر

کرم خان پٹھان تھے، میر پٹانی نے اُن کا عرف مرزا لکھ لکھا ہے، جس کا تعلق قومیت سے بلکہ یہ نام اُن کے کسی وصفت یا عادت و ہیئت کی وجہ سے کسی نے رکھ دیا ہوگا، جو مشہور ہو گیا اور غفلت اور دوسرے مذکرہ نویسوں نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا،

اُن کے کلیات میں ۲۹۵ غزلیں اور ۶۲ فردق ہیں، ۲۵ رباعیان، ۱۳ تارخیں، ۳ جویں (جو خوشنشان سنن، جو فاحشہ عورت، جو شیخ بہال میجریشی) ایک مجلس در دل در ترح، پانچ

(۲ شعر) (۳۶ شعر) (۶ بند) (۲۰ شعر) (۵۵ شعر) (۶۰ شعر) (۵)

مثنوی زبان فارسی در درجہ درجہ مدرس ان کے علاوہ قطعات بھی کثیر ہیں، اب آپ پہلے اُن کے صنعتی کلام کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں، جن کی وجہ سے کرم خان کے غفلت نے انھیں خسرو ثانی کا لقب دیا ہے،

غزل کے شعرون ہی سے نمونہ ۲ شعر جس کے پڑھنے میں لب نہیں ملتے،

کل تری راہ دیکھتے ہی رہے سوے در آہ دیکھتے ہی رہے
لگ گیا آکے بان گھٹے سے کوئی لوگ ناگاہ دیکھتے ہی رہے
دیدہ دل سے شان حق ہر جا اللہ اللہ دیکھتے ہی رہے

غزل در صنعت تمام نشہ اس غزل میں صنعت تمام لکھی ہے کہ اگر پہلا مطلع چھوڑ دیں اور صرف پہلے مصرع کو پڑھیں تو دوسری غزل ہو جائیگی اور پہلے مصرع کے علاوہ دوسرے مصرعے کو پڑھیں، تو پانچ مطلع اور ہو جائیں گے،

نخندہ لب سحری، اُس کے شمع خندان بے فروغ

جنوہ دندان سے ہی سود چراغان بے فروغ

۱. ذریہ نیانی ہے، کم زلف بہت کلفام

۱. ہر اندھیری رات میں شمع شبستان بے فروغ

نہا تا ہے سہرا شہ خانہ اپنا شام

۲. سودا خطا میں یعنی روئے جان بے فروغ

۲. جون امام سحر کہنے مجھ کو سو کا پیشوا

۲. ہون تو میں دانا پہ ہون پیش زبیران بے فروغ

گرچہ میں گنتی سے باہر ہوں پہ ہون امام

۳. جون چراغ کشتہ گور غریبان بے فروغ

۳. ہن منور دن سے ہماری اسکی بکتوری یا

۳. چل کی شب میں بھی نجم بخت ہی ان بے فروغ

کام ڈالا ہے خدا نے کس بت خود کام سے

۴. ہر شمرات سے وہ کا فر و بدمان بے فروغ

۴. لگ گئی ہیں اس مرضی غم کی انھیں چھت کد آج

۴. ہر وہ تور دیدہ اک گوشہ میں پنهان بے فروغ

دیکھ کر اخراجی اس کی حسرت بام سے

۵. مردم چشم اپنے ہی بان زیرایان بے فروغ

۵. کیا ہو ہو کھلا ہوا بے چوچ بچوچین وہ سوخ

۵. بخت و شام سے ہر وہ انسان بے فروغ

اسے کرم و دھم اٹھا رکھی ہر اس شام سے

۶. اچھا ہٹ سے ہر اس کی برقی خشان بے فروغ

غزل شعل بصنعت متغلوب مستوی

روزیہ بارش و شراب ہے زور

۱. رد شفی مراد و دار میں شود

آج یہ کونا و دانو کسی جا

۲. روز دور درج دیدہ درد زور

زور فال دقیق دل افروز

۳. روش سے ہم ہمہ ہم شود

آہ یہ راغ دور و دغا ہے ہا

۴. روک یارب یہ ہے برا سے کور

۱۱۱۱ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۱

۵. رو ہی دن ایک یا ندی ہور

تین مختلف المضامین کے مصرعون کے جواب میں ایک مصرع

نے سراب لی، کھا کے گلوڑی لیلے گا کی جانا گوری

(محبوبہ) (معلوم ہوا) نام راگنی

دودھ بھر، پی جام بلوری بے، گائے جا، نا گوری

شاذش کیجے، چور می، چور می لے، گائے جانا، گوری

خوبصورت عورت

غزل کے ہ شعرون میں سے نمونہ ایسے دو شعر جن کا ہر حرف نقطہ دار ہے،

خفتن شب چنین، شیفق چنین، شب چنین، جی نے تین چیز چنین

بت بنی پنج زشت بخت شقی بت بنی پیش تحت، تخت نشین،

غزل کے ہ شعرون میں سے نمونہ ایسے دو شعر جن کا ہر حرف بغیر نقطہ کا ہے،

گور کا رکھ ہر اس جو آگاہ کہہ دلا لا لا لا لا لا

آدھا در جو گر سلگ کر دل آگ لگ کر ہو را کہ کوہ اور کاہ

غزل در صنعت الفاظ متحد و معانی مختلفہ تمام اشعار،

دوہ پہنچا نہ کل آئی، ہے بات نہ وہ پہنچا نہ کل آئی ہیہات

عطر کھائی، آتھ آیا، چین انیس

برسی کیوں جائے ہے، رہ رہ برسات برسی کیوں جائے رہ رہ، رہ برسات

بول میٹھا تو سنا جائے، نبات بول میٹھا تو سنا جائے نبات

آپ بس جائیں، نہ گھر ہوتا رات آپ بس جائیں نہ گھر ہوتا رات

تھریں تھریں تھریں تھریں تھریں تھریں

کہ کرم سے وہ بسا دے وہ بات کہ کرم سے وہ بسا دے وہ بات

بس آدے، آتھ دکنی بات بس آدے، آتھ دکنی بات

منعت تصریح الکناہ :-

کوٹسا ز پور ترانہ زیب گلو ہے جب کہا تو وہ ہنس لی دور کر برقع رخ پر نور

ہنسلی، (زور)

جب کہا کیا کھائے گا پادشہ آگے کر دو یعنی پا پڑ، ہاتھ کھینچا کس فریب زور

(پا پڑ)

بدمردوں کیا چڑھاؤ گے جو پوچھا قبر پر شمع گل کی، پھیر کر منہ عاشق رنجور

گل (پھول)

جب کہا اس سب سے تم پہ کیا صدقہ کریں پیش رو، پا کر کے سمجھایا نئے دستور ہے

روپا (روپیہ)

جب کہ پوچھا اس غزل کا ہر کرم کی کیا صلہ سوت کے دس مار توڑے اور جوڑ دے

(دستار)

ہم نون میں سے دو منے ملاحظہ ہوں،

دم اکا ہے سینے میں اب یہ رنجور مسافر کو نسلین میں بڑھو او کوئی، حوت ناجو آخری

اس شعر سے لفظ یوسف نکلتا ہے جس کے اشارے مصرعہ ثانی میں موجود ہیں یعنی می، اور س

کے درمیان داؤ اور آخر میں فٹ ہونے سے یوسف ہو جائے گا،

سادہ دلی سے گر صاحب، کو میر تو تخلص کی ہو طلب پھنک کو کلاہ مکر کو زیر یا یہ لفظ شعر ہے

کلاہ مکر میم ہوئی، اوس کو لفظ کر کے آخر میں لانے سے کرم ہو گیا، جو شاعر کا تخلص ہے،

ہندی پہیلیاں،

(استرا) کالے پٹا پڑ ملوانا چے، مود کہ میری پہیلی نہ بوجھے لال چھری میلن کھڑی کوئی باداجی کی چلی نہ بوجھے

(شکر فندی)

جام دے سائی آج بدلی ہے

بیٹھے ہو بدون کی صحبت میں

ہم سے چوڑوہ کھیلے ہیں کرم

نامہ در شطرنج بہ شطرنجبار۔

غزیرین شہر اقلیم خلعت

یہ شوق دیدار رخ ہریر دل میں

مردن میں اور نہ پوچھو تم مرا حال

کیا اسکون نے زپ آو آہ لانا ک

دو شے رخ آپ کا ہر بندہ پرور

میں جان بازی میں قائم ہوں نہیں

دعا سے دوستان پر چال سے کر

نزل اور صنعت لازم مالا لازم۔

پردہ پردہ ایما ہوا اور ایما حکمت ہوا

پردہ درسی سے در دل کی سخت نہایت

دیکھ کے صورت اس کا فز کی مردم دید کی صورت

اپنے لکھام پر صنعت پراو پچھے اترائے ہیں کرم

صنعت ایما م۔

اشراف ہی سے اب تو فادات ہیں سرزد

حرمت کرو بند کی کو کہ حرمت رہے اسکی

خو ہماری بھی آج بدلی ہے

آہ تم نے یہ چال بدلی ہے

بوسہ بوسہ کی بازی بدلی ہے

بساط دہر پر رہیو سلامت

پیادہ پا ہوں عافربندگی میں

شہر خوبان سکھائی کس نے یہ چال

بکشت دل تو دریا بردہ مت تاک

کہ بیان مرنے میں صحبت الفیل رخ پر

لیا کیوں اسے سوار اسپ رخ پھیر

کرم لب ہائے فرزین سبہ بہتر

چوری چوری بوسہ ہے اور بوسہ بوسہ لذت

ساعت ساعت نالہ ہوا اور نالہ نالہ سخت ہوا

گوشہ گوشہ مردم ہے اور مردم مردم حیرت ہوا

بستی بستی شاعر ہے اور شاعر شاعر صنعت ہوا

ہم نے شرفاقت کو شرافت سے لکھا لا

گو کہنے کو ہوا بات کہ حرمت سے لکھا لا

دہ اتار ان ہو سیکم کی کوئی تاک نہ تھ

فرقدان سے پڑے دو چٹے ہیں موتی اس

جو کرم کرتا میں ملوں دیدہ نمناک سے تھ

ہے فزوں رتبے میں کچھ انجم افلاک سے تھ

مشکل زمینوں کی چند غزلوں کے کچھ اشعار:-

حق ہے چون و چگون دانندون تخت فوق

جلی ہے آہ سے یان دل کے لرغ کی تہ

ہوا توجہ مرشد سے دل مرا روشن

جو سیر و سفر کرتے ہیں دیواری ہن موبین

یون رنج میں ہن ہم چین دہر میں جیسے

نقش قدم بار کے بوسہ سے نہ موزیت

نم ہے ترے ہر بال میں کاکل کی قسم ہر

وہ شدت گرا ہوا ان آہوں سے کہ پھور

بنی پہ عوق ہے تری یا نور کی بوہرین

دم مارے کرم کب کوئی اس سنگ زمین میں

شب بحر میں تن مردہ کو مری جان پاؤ تو سچ ہوا

دہی شمسواری ہو دے گا کہ پچھا ہانے کو کہہ گیا

خطا گیا تو وہ ظفلی کے غم سے ہے خاموش

پدر کے نام کو روشن کیا وہ شاعر ہوں

نہ ہوں کب اہل حیا امتیاز سے بھاری

کرم کسی سے نہ کہ حال دل جو چاہو وفا

جو کرم کرتا میں ملوں دیدہ نمناک سے تھ

ہے فزوں رتبے میں کچھ انجم افلاک سے تھ

نظارہ باطن بردن دانندون تخت و فوق

ہوا سے ہوتی ہو گونگ چارخ کی تہ

گویا یہ ہے رہ حق کے لرغ کی تہ

جون بحر نہ ہو جوش میں تالاب کا پانی

موتی پر ہو توارہ پر آب کا پانی

کچھ سانپ نہیں ہم کہ جس چاٹ کے مٹی

نظرات عرق زلف میں میں سانپ کے اند

چلیوں نے بھی گرنی سے کرم ہانپ کے اند

وہل آئی میں ماتھے سے برس ناک پر سیدھی

تلوار یہاں گرتی ہے، بس ناک پر سیدھی

کے لب پر لب جو وہ رکھ کے تم لگے بچے نوبت صبح اب

نوئی پاروں کے صد اسم لگی بچے نوبت صبح اب

اب اس کے لب پر ہیں لہر سکوت موس بردت

دیکھ ہوں تانے ہو میں سپوت موس بردت

کہا کچھ لاج کی ہے، کچھ جاز سے بھاری

کہ آدمی تو ہے اخفا سے راز سے بھاری

یون تن زارین میری نہیں اک بوتلو
جیسے کاتے سے نکلتا سین خون رگ پان
لب پان خورده کے ترے ہیں مردل پر زخم
اور شے سے نہ ناک ان کو بدون گ پان
مخم کرین گو قبر مری پاٹ کے مٹی
پرا شک بہا دیوین مری کاٹ کے مٹی
بقبرہ کیجو تعمیر ہمارا پس مرگ
لا کے اس اہل تجل کی گلی کی مٹی
خانہ گور کو سمجھون میں کرم باغ ارم
گر نصیبون میں ہو اس گل کی گلی کی مٹی
تبا لاغری مرا سب کی نظر میں نکلا
کاہش قدر سے ہون چشم بشر کا نکلا
اس کے ترکان کے تصور میں پھر آئسو
کیون نہ آنکھوں کو لون سکھے ہون میں تنکا

ترے نشان قدم دیکھ دیکھ گھستے ہیں
قدم قدم پر ہم اے مجھ میں زمین پر چین
کرم کسی سے نہ ایسی غزل ہوئی ہرگز
رگڑ رگڑ کے مونے مکتہ چین زمین چین
کا کہ کو جون کمر با کھینچے اے نظر بچہ
لے گیا یون دل کو تیرا نعمہ و برہا گھیسٹ
ہے شوق ہم آغوشی یہ عاشق مدون کو
دو ہاتھ کفن سے بھی چادر کے رہے باہر
نہے تھے سفر کو ہم کیا بخش گھر ہی اسکے
آئے نہ کرم گھر کو اور مر کے رہے باہر
ادعاے کمالی :-

تو نے کیا کیا اس کے ہاندھے مغایں کرم
سُن کے جن کو پڑ گئی ہے طالب اہل پاوس
کیون نہ شاعر ہون کرم میری زبان کا
حضرت شوق نے یہ طرز مجھے سکھلا دی
باندھ لانا ہون میں شعرون میں کرم بات کا
آفرین اس نے کرتے ہیں سخن دان مجھ کو
اے کرم گو مجھ کو دعوائے سخن گوئی نہیں
بندہ رہی شاعرون میں پیری اک دھاک سی
جذبات عالیہ :-

تجین تو ایک جدائی کا میری روزا
مرے جگر کو سرا ہو کہ مجھ سے سب میں جدا

نہ سمجھو دور ہیں تم، اگر چہ اب ہیں جدا
کہ جب دلون ہی سے نزدیک ہیں تو کب ہیں جدا
منعہ کر لو جہان میں اب سخاوت خوب سی
تم جہر سے آئے ہو جاو گے ادھر ہاتھ چٹا
کر دو نصف اب مالک کراک حصہ لکا چٹا
یعنی جو دھن دیکھے جاتا تو آدھا دیکھے باٹ
کسی کا کوچ ہے یاں اور کسی کا یاں یہ ڈیرا
یہ دنیا فی الحقیقت اک سرا کا سا سیرا
بزرگ صبح گوہماں ہوں دنیا میں کوئی دم کا
سفر لیکن کر ڈگا دیکھ اس سرور خشان کو
چن میں دہر کے میں خار ہوں عالم کی آنکھیں
بچا کر ہر کوئی چلتا ہے مجھ سے اپنا دامن کو
مری شام غم تو سیاہ ہے وہ نوریش نگاہ
مجھے کیا ہی حق نے دیا ہے اب چراغ اس شام
مجھے رنج و خواری و خرمی ہوئی باغ و بہر کی
کھلے جب کہ دیدہ معنوی دی گل میں وہی
کرم اپنے پر کو و حرمت، وہ غرق ہے معیت
گئی ڈوب احمد مجھے مری ماؤ ان کے دھار
چوتھا نقش قدم اس کے چلا جاؤں میں
یہ بتا دو کہ وہ کس راہ گزر سے نکلا
نثار ہیں اُسی اُتی لقب پر ہم جس کے
لکھی ہیں وصف میں آیت حق ورق پرق

نمذی سوداگر بچہ دوزیر زادی کے چند ابتدائی اشعار متعلق حمد و نعت :-

ہے جناب حق میں برحق سجدہ ساز
نیک گو ہر ناز پر در و نیاز
خاک سے کی جس نے مردم کی بنا
دیدہ مردم میں دی انسان کی بنا
نصرت تجنیس نفلی جا بجا
رکھے ہر صورت میں اک معنی جدا
کر کے نور اپنے سے مشتق سیم حسن
احمد مرسل پر کی تقسیم حسن
اس سے یہ خوبان ہیں شک شب چراغ
ہی چراغ اک جس سے روشن چہرہ
مجھ الاوار یا اس کے لئے
بزم دین کے کر دیے روشن چہرہ

نمذی قیادہ شناسی کے ابتدائی اشعار حمد و نعت :-

مضمون "دہلی اردو اخبار"

مندرجہ اسلامک کلچر کی ٹاپ کی کچھ غلطیاں

از

جناب مرزا صادق صاحب

اخبارات عمومیہ کاغذ پر نہیں چھپتے، اور مطالعہ کے بعد یا تو ضائع ہو جاتے ہیں یا بیرون کی دکان میں پڑیاں بنانے کے کام میں آتے ہیں، ایسے لوگ خال خال ہیں، جو ان کے فائل رکھتے ہیں لیکن فائل بھی عموماً کچھ تو کاغذ کی خرابی کچھ دیمک کی دستبرد اور کچھ دیگر اسباب سے رفتہ رفتہ ضائع ہوتے رہتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا ہے، پرانے اخبارات کے فائل کمیاب یا نایاب ہوتے جاتے ہیں، چنانچہ غدر سے قبل کے اخبارات کے فائل اب نہیں ملتے، جو مل جاتے ہیں، ان کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ معلومات اور اطلاعات کا خزانہ ہیں، جو شخص اس فن کی سیاسی تمدنی یا لسانی تاریخ مرتب کرنا چاہے، اس کے لئے پرانے اخبارات کے فائلوں کا مطالعہ لازم ہے،

بعض اہل قلم نے بعض پرانے اخبارات در سائل کے فائلوں یا متفرق پرچوں کا مطالعہ کر کے نہایت دھچپ پرانے معلومات اور مفید مضامین سپرد قلم کئے ہیں، ان میں سے چند جو میرے علم میں ہیں حسب ذیل ہیں:-

۱۔ پنڈت دتاتریا کی فی نے محبت ہندو دہلی کے بارے میں ایک مقالہ لکھا اور دہلی اور دہلی کے بارے میں لکھا

حمد ہی اس کو ہے قیاد شناس
حمد خدا غایت نطق و بیان
ہوے اگر شکرے شکر شکن
نام خدا ہوئے جو درد زبان
ذکر سے اس کے جو دہن دور ہے
صنیع الہی ہے نور نظر
یاد سے اس کی جو نین دل میں نور
بعد ثنا شکر کے زیب کلام
بادی کو میں شہر انبیاء
باعث ایجاد و شفیع امام
رحمت حق، مردم چشم و قفا
محرم اسرارِ حریم اللہ
زیب وہ نقش و نگارِ جہان
صاحب معراج و براق و علم
عاشق و معشوق خدا سے کریم
کان حیا ممدن جو دو سخا

رحمت حق اس پر اور احباب پر

آل پر اور سائر اصحاب پر

(باقی)

(۲) موصوت ہی نے گوہ نور لاہور پر سالہ ۱۹۳۵ء میں ایک عالمانہ مضمون تحریر کیا،
 (۳) مولوی انصار الحسن دکیل غازی آباد نے جواب پاکستان میں جہلم یونیورسٹی کے سکریٹری
 بن آخروا ہندو دہلی کے بارے میں رسالہ ہندوستانی جوہری ۱۹۳۲ء جولائی ۱۹۳۲ء میں ایک
 مفید مقالہ سپرد قلم کیا جس پر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے اپنے نوٹ کا اضافہ کیا تھا،
 (۴) ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے جام جہان نامہ کلکتہ کے بارے میں ہندوستانی ۱۹۳۴-۳۵ء میں
 نہایت ہی فاضلانہ مقالہ لکھا،

انگریزی کے اہل قلم نے بھی اخبارات کے پرانے قانون سے استفادہ کر کے اس موضوع پر نہایت
 اچھے مقالات تحریر کی ہیں ان میں سٹرائیٹ اسٹیم عبدالحی، پروفیسر برجی، سٹرسا نیال، پروفیسر
 اسلم صدیقی، اور سٹر کے سجن لال کے نام لئے جاسکتے ہیں،

ان میں سے سٹر کے سجن لال کا مضمون بابت دہلی اردو اخبار مندرجہ رسالہ اسلامک کلچر نہایت
 دلچسپ اور مفید معلومات سے بھرا ہوا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس میں ٹائپ کی کچھ غلطیاں رہ گئی
 ہیں جن کو اگر درست نہ کیا گیا، تو جو لوگ اس مضمون سے استفادہ کرنا چاہیں گے، ان کو تھوڑی
 سی زحمت ہوگی، اس لئے اس کی تصحیح کر دینا مناسب معلوم ہوئی،

اصل مضمون پر لکھنے کے قبل ایک امر کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ
 اوپر مذکور ہو چکا ہے، پرانے اخبارات کے فائل رفتہ رفتہ ختم ہوتے جا رہے ہیں، اس لئے
 اردو زبان سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کا فرض ہے کہ ان قانون کی حفاظت کریں، سٹر
 کے سجن لال کے پاس جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے، دہلی اردو اخبار اور بعض دیگر اخبارات کے
 فائل میں، علامہ کیفی کے پاس گوہ نور وغیرہ کی جلدیں ہیں، حمید یہ لاہور پرچی بھوپال میں دہلی
 اخبارات کے پرچے محفوظ ہیں، امپیریل ریکارڈ آفس میں جام جہان نامہ کلکتہ کے کچھ پرچے ہیں، اگر

انجن ترقی اردو پاکستان یا ہندوستان ایسے پرانے فائل حاصل کر کے اپنے کتب خانہ میں رکھ لے تو ان
 لوگوں کے لئے جو قدیم اخبارات کی تاریخ پر کچھ لکھنا چاہیں، بڑی سہولت ہوگی، اور ایسے فائل ان
 لوگوں کے لئے نہایت مفید ہوں گے، جو کسی خاص زمانہ کی سیاسی، تمدنی، یا لسانی تاریخ کو ترتیب دینا
 چاہیں گے، میں تو یہاں تک تجویز کرنے کی جرات کروں گا، کہ جن اخبارات کے نمونے کیا ہیں، وہ
 بجنہ کتابی صورت میں شائع کر دیے جائیں، اور جن کے فائل زیادہ ضخیم ہوں، ان کے اقتباسات شائع
 کئے جاسکتے ہیں،

ایک امر زیر بحث یہ ہے کہ جام جہان نامہ کلکتہ اردو کا سب سے پہلا اخبار تھا یا نہیں بعض لوگ امپیریل
 ریکارڈ کے فائلوں کے مطالعہ سے ایک نتیجہ پر ہوتے ہیں، اور بعض دوسرے نتیجہ پر، اس لئے بہتر یہ ہوگا
 کہ کل فائل جو غالباً زیادہ ضخیم نہیں ہے، بجنہ شائع کر دیا جائے،

زیر بحث موضوع کے سجن لال صاحب مضمون دہلی اردو اخبار جو اسلامک کلچر بابت جنوری ۱۹۵۵ء (جلد ۲۰ نمبر ۱)
 میں شائع ہوا ہے مضمون مذکور سے اس اخبار اور اس زمانہ کے واقعات پر جب اخبار جاری تھا کافی روشنی پڑتی
 ہے، اور لائق مضمون نگار کے انداز تحریر نے مضمون کو کافی دلچسپ اور مفید بنا دیا ہے، اس مضمون میں ۱۹۵۲ء
 کے آٹھ اور ۱۹۵۳ء کے گیارہ پرچوں کے حوالے ملتے ہیں ان میں پرچوں سے کافی تاریخی مواد حاصل کیا
 جاسکتا ہے، جو ان لوگوں کے لئے نہایت مفید ہے جو صدر کے قبل کے اخبارات کی تاریخ سے دلچسپی رکھتے
 ہیں، سیاسی، تمدنی، اور معاشرتی تاریخ کیلئے بھی ان پرچوں میں کافی مواد مل سکتا ہے،

یہ امر مسلم ہے کہ دہلی اردو اخبار ۱۹۳۳ء میں جاری ہوا خود کے سجن لال صاحب کی تحقیق بھی یہی ہے جو
 دوسرے اہل قلم کی بھی یہی رائے ہے، لیکن ۱۹۵۲ء کے پرچوں کی جلد ۱۱، اور ۱۹۵۳ء کے پرچوں کی جلد ۱۲
 تحریر ہے، اس حساب سے اجراء کا سال ۱۹۵۳ء ظاہر ہوتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یاد درمیان میں اخبار
 بند ہو گیا تھا، یا اور کسی سبب سے اختلاف رونما ہو گیا، کے سجن لال صاحب کا مضمون اس امر پر روشنی ڈالتا ہے،

ادبیت

مسلک عرفان

از ذواب جعفر علی خان اثر لکھنؤی

تجھ سے روشن دل کا خلوت خانہ تو حقیقت ما سوا افسانہ ہے
 دقت خود ہے ترے ہونے کی دیں جس طرح منزل کا رہبر سنگ میل
 بحر ہستی میں غصب کا جوش ہے قطرہ قطرہ محشر خاموش ہے
 اس کی پسنائی کا پایاں ہی نہیں کوئی پہنچے تک امکان ہی نہیں
 بان گردانندہ ہیں اسرار کے توڑنے والے بہت پندار کے
 کھو گیا ایسا نہ پھر پایا گیا عقل کو جس نے بنایا رہنما
 جو بھی اپنے نفس کا بندھوا ہوا آنکھوں والا ہوتے بھی اندھا ہوا
 اک کسک تھی دل میں لب پر آہ قابل عبرت ہوا حالِ تباہ
 یہ حقیقت ہے جہان کی یہ جہان پردہ اور پردے پر کچھ پرچھائیاں
 جزو کل کا ربط ہو کیا آتش کا جب ہو نحر تہل کی آئینہ دار
 کوئی کیا رہایت سے مرد و چار روح پر چھایا ہے غفلت کا غبار
 آرزو میں ڈوبے میں ڈالے ہو آستین میں سانپ میں پالے ہو
 نفس پر قابو جب انسان پاسے خواہشوں کا سر بھی کچلا جائیگا

عشق جس دن برسر کار آئے گا دنگ دنیا اور کچھ ہو جائے گا
 عشق کا شعلہ فروزان جب ہوا خواہشوں کے منہ کڑو کا دکھ دیا
 نفس اتارہ کی پھنکار میں نہیں دفن اب سینے میں تلوار میں نہ تھیں
 دل کو حاصل تھا سکون جاودان زندگی یکسر نشا تاہیکران
 گرم تھی اک محفلِ راز و نیاز آنکھ روشن اور سینہ پر گداز
 علم و عرفان کی وہ نعمت ملگئی عقل نے جس کا نہ دیکھا خواب بھی
 عاشقانِ حق کے دل میں آگئے جتنے بھی کو نہیں کے اسرار تھے
 مدعاے آفرینش کھل گیا انھا و جزو کل آئینہ تھا
 عشق تھا نغمہ طرازِ زندگی ہر طرف بجاتا تھا سازِ زندگی
 زندگی جب حق سے وابستہ ہوئی بزمِ یکتائی کا گلدستہ ہوئی
 آدمی جتنا ہنھلتا جائے گا چشمہ وحدت اُبلتا جائے گا
 دقت کا دھارا ہے اس کے واسطے موجزن دریا ہے اس کے واسطے
 ہر دمہ مینا بدوش اس کے لئے وقف نغماتِ سروش اس کے لئے
 کیوں بدی سے ربط ہو آگاہ کو نیکیاں محبوب ہیں اللہ کو
 بے بدی نیکی کی ہے ایسی نرڈ بے اندھیرے کے اُجالے کا وجود
 عشق کتنا ہے مرے ہر راز ہو تاکہ خود اشیاء کی ضد غماز ہو
 میں نے جو دیکھا ہے دیکھو تو کبھی ہم بغل مجھ سے تو بڑھ کر ہو کبھی
 میں جہان ہوں کچھ نہیں میرا سوا ابتدا بھی میں ہوں میں ہی انتہا
 میں مدارج مختلف عرفان کے مستحق کو دیتے ہیں پہچان کے

مطبوعات جدیدہ

یادگار فرحت مرتبہ جناب ڈاکٹر غلام نیر دانی صاحب، تفتیح بڑی ضخامت ۸۴ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۳۰۰ غیر مجلد للہ رحمہ اللہ ۱۰۰۔ ڈاکٹر غلام نیر دانی، بان ناریج خیرت آباد دکن،

مرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم اردو کے ممتاز اور صاحب طرز ادیب جس کا انہی پر خاتمہ ہو گیا دلی کے اس زمانہ کے تمام ادیبوں میں وہ کھری ستھری اور سنگتہ و شاداب زبان لکھنے میں فرد تھے ان کی تحریر زبان کے لطیف و چاشنی کے باوجود ہلکی پھلکی اور محاوروں کی بھرمار سے خالی ہوتی تھی ان میں نہایت لطیف و خوشگوار فطری ظرافت تھی جو بغیر کسی اہتمام کے فلم سے ہر جہتہ شک پڑتی تھی وہ سنسنے نہ سانی دلی باتیں نہیں لکھتے تھے، بلکہ لکھنے کا انداز ایسا تھا جس سے خود بخود تحریر میں شوخی و ظرافت جھلکنے لگتی تھی اور تحریر کی مناسبت کا پایہ بھی نہ گرنے پانا تھا یہ خصوصیت اردو کے کم مزاج نگاروں میں ہے، اس کی بہترین مثال ڈپٹی نذیر احمد کی کہانی ہے ان کی دوسری خصوصیت قدیم تہذیب ان کا عشق تھا، وہ جدید تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود قدیم مشرقی تہذیب کے شیدائی خصوصاً دلی کی تہذیب کے پرستار و ماتم گسار تھے، ان کی تحریروں میں اس کے بڑے دلکش مرقعے ملتے ہیں ان کے قلم کا دائرہ محض تفریحی ادب تک محدود نہیں تھا بلکہ سنجیدہ ادبی و تنقیدی مضامین بھی لکھتے تھے اس قسم کے مضامین میں انعام اللہ خان یقین، حکیم آغا جان عیش، خواجہ بدر الدین امان وغیرہ لائق ذکر ہیں، ایسے مضامین میں تنقید و تحقیق کی پوری شان ہوتی تھی مرحوم کے مضامین کے کئی مجموعے ہیں مگر جن مضامین نے ان کا ادبی پایہ بلند کیا وہ ڈپٹی نذیر احمد کی کہانی کچھ ان کی اور

انبیاء و اولیاء میں پیش پیش
راستے پر ان کے چلنا چاہیے
منزلین ہوں کوچ ہر یا ہوتا
دہری کر عشق حق آگاہ ہو
عشق جس کا جاوہ ہر تھکتا نہیں
کھینچتا ہے ذوق وجدانی آہ
حسن لافانی کا دیرانہ ہوا
بڑھتا ہے منزل منزل اس طرف
حسن کی تابندگی بڑھتی گئی،
اسو سے جب فراغت ہو گئی
اب خودی خود آشنا ہونے لگی
آئینہ تھا آئینے کے روبرو
رحمت حق نور ہر سانے لگی
ہر نفس اک ٹرودہ تھا پیغام تھا
غالب و مطلوب میں پروانہ تھا
روح جتنی صاف آشا نور پیش
روح نہ بھولے سے بدلتا چاہیے
پیر دی لازم ہے ان کی لاکلام
منزل سالک فقط اللہ ہو،
وہ جھکتا یا بہک سکتا نہیں
کیا کرے گی عقل زندانی آہ
اُس کی تابانی کا پروانہ ہوا
ہر قدم ہے اُس طرف دل اس طرف
عشق کی شوریدگی بڑھتی گئی
ہر مصیبت و جبر راحت ہو گئی
تا بہ حکم قضا ہونے لگی،
آرزو تھی بے نیاز آرزو
خاموشی پر بے خودی چھانے لگی
درعابے کا ہش انجہام تھا،
فرق حق و عشق میں اعلان تھا

قطرہ جب دریا سے دھل ہو گیا

رنج دور سی و ہم باطل ہو گیا

کچھ میری زبانی، دلی کا قدیم مشاعرہ اور پھول والوں کی سیر ہے، یہ معنائیں اردو ادب کے شاہکار ہیں، مرحوم کے اجاب و مخلصین نے ان کی یادگارین فرحت میموریل کمیٹی قائم کی ہے جو اردو کی سب سے بہتر تصنیف پر ہر سال پانچ سو روپے انعام دیا کرے گی اس کمیٹی کی جانب سے مرحوم کے بچپن کے ساتھی اور عزیز ڈاکٹر غلام نیردا نے مرحوم کے متعلق مضامین کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے، اس میں مرحوم کے سوانح، ذاتی حالات اور ان کے علمی و ادبی خدمات پر مختلف اصحاب قلم کے مضامین ہیں، ذاتی حالات ڈاکٹر غلام نیردانی، مرزا عصمت اللہ بیگ، مرزا رفیق بیگ اور مرزا حسین احمد بیگ کے قلم سے ہیں، ڈاکٹر غلام نیردانی، مرحوم کے عمر بھر کے ساتھی ہیں اس قدر ان کا مضمون سب سے زیادہ جامع و مکمل ہے، مرزا رفیق بیگ کی تحریر میں جا بجا مرزا فرحت اللہ بیگ کی تحریر کی جھلک آگئی ہے، مرحوم کے علمی و ادبی کارناموں اور ان کی تحریری خصوصیات اور شاعری پر مرزا احمد صاحب، عبدالقادر صاحب سروری، آغا محمد اشرف الطاف گوہر، ڈاکٹر غلام محمد الدین قادری نور اور فخر ڈاکٹر غلام نیردانی نے تبصرہ کیا ہے آخر میں مرحوم کی وفات پر اخبارات و رسائل کے تاثرات نقل کئے ہیں اس طرح اس مجموعے میں مرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم کی زندگی کا پورا مرقع آگیا ہے جو اب تک کہ اصحاب ذوق میں پسند کیا جائے گا،

پرنس آغا خان مرتبہ جناب محمد امین صاحب زہری، تقطیع بڑی ضخامت ۲۹۰

صفحات کاغذ سپید ٹائپ خوبصورت قیمت تحریر نہیں پتہ ۱۰۰ - اسماعیلیہ

ایسوسی ایشن عارف روڈ کھارادر کراچی ۲

سر آغا خان باقاعہ اگرچہ سنی فرقہ کے پیشوا اور امام ہیں مگر بڑے وسیع القلب اور وسیع النظر ہیں انھوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں اتحاد و اتفاق کی کوشش کی اور بلا تفریق فرقہ و مسلک عام مسلمانوں کی فلاح و بہبود ان کے پیش نظر رہی اور ضرورت کے اوقات میں نہ صرف ہندوستان بلکہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے معاملات سے دلچسپی لیتے رہے ہندوستان کے مسلمانوں کی خصوصیت

کے ساتھ انھوں نے بہت سی سیاسی تعلیمی خدمات انجام دیں، مسلم یونیورسٹی کے قیام میں ان کا بڑا ہاتھ ہے گذشتہ نصف صدی میں ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاست میں جتنے اہم اور نازک مواقع آئے ان میں سے اکثر مواقع پر سر آغا خان نے اپنے تدبیر سے ان کی رہنمائی اور اپنے اثر و رسوخ سے ان کو فائدہ پہنچانے کی کوشش کی اس کتاب میں ان کے مختصر حالات و سوانح کے ساتھ ان کے عام قومی دلی خدمات خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں کی خدمات کو کسی تفصیل کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے اور ان کے گذشتہ سفر کراچی کے حالات مفصل بیان کئے گئے ہیں جس سے ان کے خدمات کے ساتھ ان کے تدبیر سیاسی بصیرت، دوسرے اوصاف و خصوصیات اور ان کی بین الاقوامی حیثیت کا بھی اندازہ ہو جائے ہے کتاب میں صاحب سوانح کے متعلق بہت سی عکسی تصاویر ہیں،

المکالمۃ الاعظمیہ { از جناب محمد حسن صاحب اعظمی ازہری، تقطیع اوسط ضخامت ۱۶۳ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عامہ ریشہ بکٹہ

اردو عربی ترجمہ

ابراہیم عابدی و دیگر آباد دکن،

اردو میں عربی زبان کے قواعد اور املا و انشاء پر اب بعض اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے ایک مذکورہ بالا کتاب بھی ہے، مصنف ازہری کے تعلیم یافتہ ہیں اور ان کو تعلیم کا بھی شجر ہے اس لئے انھوں نے عربی زبان و ادب کی تعلیم کے جدید اصولوں کے مطابق یہ کتاب مرتب کی ہے اور عربی اردو دونوں ترجموں کے تدوین کی اسباق اور ان کی مشقیں دی ہیں اور ہر سبق سے متعلق ضروری قواعد بھی تحریر کر دیے ہیں اس طرح اس کتاب سے قواعد اور دونوں زبانوں کے ترجموں کی تعلیم ساتھ ساتھ ہو جاتی ہے اس مقصد کے لئے یہ کتاب مفید ہے لیکن الا اعظمی ازہری صاحب نے ہندیوں کی عربی و دانی کے متعلق جو عام حکم لکھا دیا ہے وہ صحیح نہیں ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے جو لطائف نقل کئے ہیں ممکن ہے وہ انہی کے ساتھ پیش آئے ہوں، معلوم نہیں عرب ادیب خود ان کی عربی کو کیا درجہ دیں گے اس کتاب سے نوان کی استیاز سی

عربی دانی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا، اس قسم کی کتابیں تو خالص ہندیوں نے بھی لکھی ہیں عربی کا صحیح مذاق پیدا کرنے کے لئے مصر کی ہوا کھانے کی بہن بلکہ صحیح تعلیم کی ضرورت ہے، تعجب ہے کہ ازہری صاحب ہندوستان کے ان ادیبوں سے واقف نہیں ہیں جن کی تعلیم تمام تر ہندوستان میں ہوئی ہے مگر ان کی عربیت کا لوہا بڑے بڑے اہل زبان تک مانتے ہیں، بہر حال مصنف کی تعلی سے قطع نظر ان کی یہ کتاب عربی اور اردو ترجمہ کی شوق دھار کے لئے مفید ہے۔

زندگی کا رنج از جناب سعید انصاری صاحب پرنسپل ٹریننگ کالج جامعہ ملیہ

تفصیلی چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہترین قیمت جلد ۱۹۵۵ء ششم کتاب گھر دہلی

بچوں کے مستقبل اور ان کی آئندہ زندگی کی کامیابی کا دار و مدار ان کی صحیح تعلیم و تربیت اور ان کے رجحان کے صحیح مصرف پر ہے مگر ان چیزوں کی جانب ہندوستانی گھروں میں بہت کم توجہ کی جاتی ہے لہذا مصنف نے جن کو بچوں کی تعلیم و تربیت کا اعلیٰ تجربہ ہے اس اہم اور ضروری موضوع پر یہ کتاب لکھی ہے اس میں انھوں نے زندگی کے پانچ اہم تعلیمی مسائل یا مراحل، بچوں پر گھر کا اثر، مدرسہ کی زندگی، بلوغ کے زمانہ، پیشہ کے انتخاب اور ازدواجی زندگی کے معاملات و مسائل پر تفصیلی نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے اور ان کو حل کرنے کے اصول اور عملی طریقے بتائے ہیں جس سے زندگی کا صحیح رنج متبہ ہو سکے اور بچوں کی صلاحیت صحیح راستہ پر لگ سکے اور وہ کامیاب زندگی بسر کر سکے قابل بن سکیں یہ کتابیں اور والدین کے مطالعہ کے قابل

مقالات یوم حالی شایع کردہ انجمن اچھے ادب پاکستان، تقطیع چھوٹی ضخامت ۹۹ صفحہ

کاغذ کتابت و طباعت بہترین قیمت جلد ۱۹۵۵ء رتھ کالج۔ انجمن اچھے ادب پاکستان، لاہور

مذکورہ بالا مقالات انجمن اچھے ادب پاکستان لاہور میں یوم حالی کے موقع پر پڑھے گئے تھے اس میں چار مقالے

ہیں بہت قابلِ غور ہیں اور اس کا مسدس حافظ جلیل احمد صاحب انصاری مولانا الطاف حسین مرحوم پر خیر خیر اچھے ادب پاکستان کا پیغام صلح الدین احمد صاحب ان کے حوالے کی سیرت و اخلاق اور ان کے علمی و ادبی کارناموں کا

جلد ۶۸ مآذوقہ ۱۳۵۵ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۱ء عدد ۲

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۸۵ - ۱۹۴

صاحب ایم اے

فوجی قیامگاہوں کے ساز و سامان

گجرات کا بحری بیڑا جناب مولانا سید ابو ظفر صاحب ۹۵ - ۱۱۲

ندوی، ریسرچ اسکالر گجرات و بھارت

اقبال اور حمیں دارو جناب ڈاکٹر عشرت حسن صاحب انور ۱۱۳ - ۱۲۵

ام اے پی ایچ ڈی لکچرار شعبہ فلسفہ مسلم یونیورسٹی

کرم خان رام پوری اور ان کا کلام جناب محمد علی خان صاحب اثر رام پوری ۱۲۶ - ۱۳۸

مکتوب حمید جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۱۳۹ - ۱۴۱

ادبیات

تقسیم جناب شہ زور کاشمیری ۱۴۲ - ۱۴۳

گھر گھر اندھیرا گھر گھر اجالا جناب حامد اللہ صاحب افسر ۱۴۴

باب التقریظ والانتقاد

معین الارواح کی تنقید کے جوابات نواب محمد حسن صاحب معینی گدڑی شاہی ۱۴۴ - ۱۵۷

مطبوعات جدیدہ م